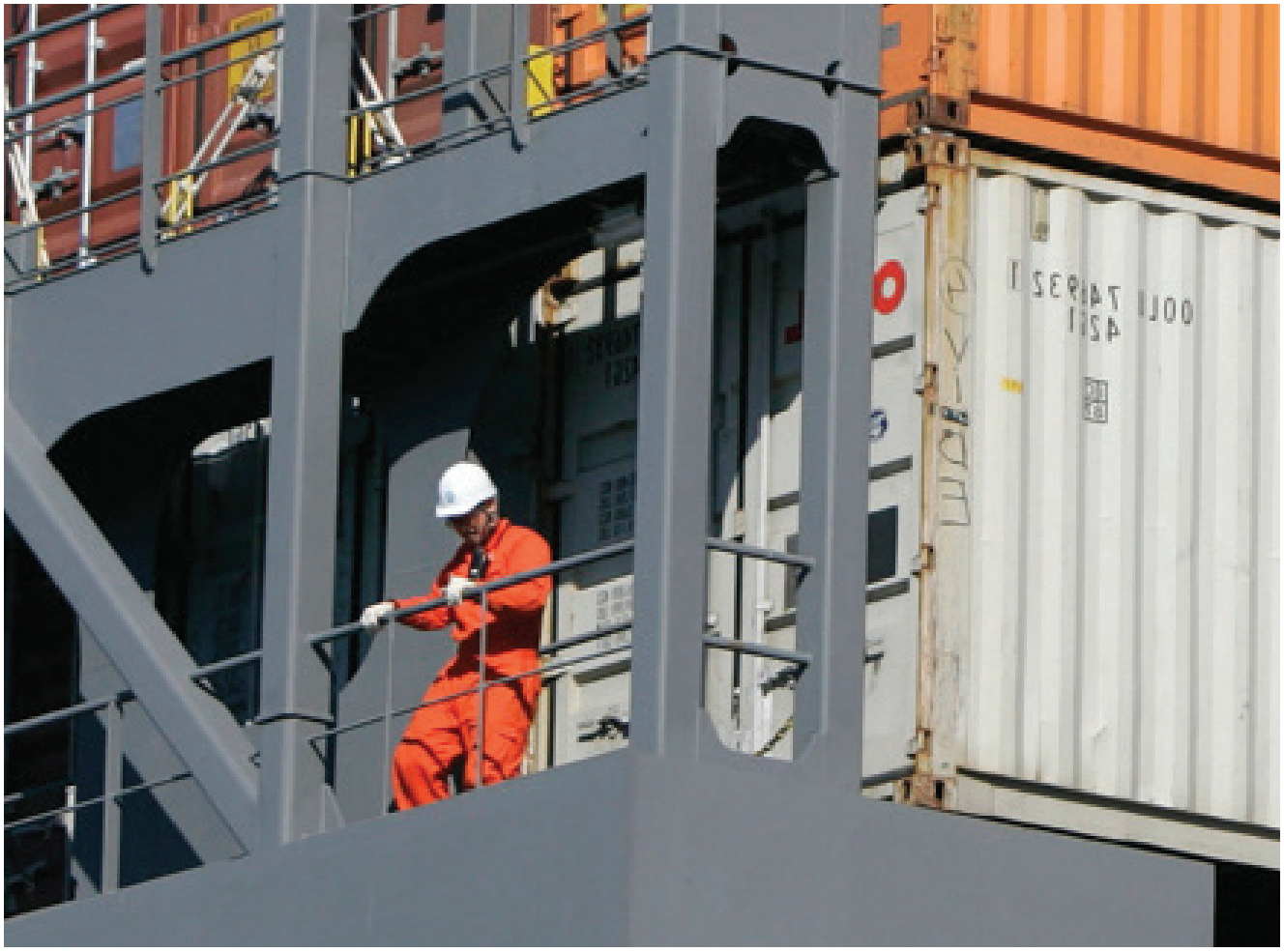


Инвестиционный климат в Кыргызской Республике – мнения иностранных инвесторов

РЕЗУЛЬТАТЫ ОПРОСА ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТОРОВ: ДЕЙСТВУЮЩИЕ И НЕДЕЙСТВУЮЩИЕ ПРЕДПРИЯТИЯ

В ПАРТНЕРСТВЕ С:

Schweizerische Eidgenossenschaft
Confédération suisse
Confederazione Svizzera
Confederaziun svizra

Swiss Confederation

Federal Department of Economic Affairs FDEA
State Secretariat for Economic Affairs SECO

UKaid
from the British people

WORLD BANK GROUP

IFC International Finance Corporation

Настоящий отчет является совместным продуктом сотрудников Группы Всемирного банка и внешних консультантов.

Информация, включенная в настоящий отчет, основывается на надежных по мнению Группы Всемирного банка источниках. Тем не менее, точность и полнота информации не гарантирована. Группа Всемирного банка не берет на себя ответственности за любые последствия использования указанных данных. Информация в настоящем отчете не является юридической консультацией. Опубликованные заключения и мнения принадлежат авторам отчета и не должны приписываться IFC, Всемирному банку, Многостороннему агентству по гарантиям инвестиций (МИГА) или любой иной аффилированной организации. Никакие выводы, представленные в отчете, не представляют официальную политику Всемирного банка или его исполнительных директоров или представляемых ими стран.

Обозначения и географические названия в настоящей публикации используются исключительно для удобства читателя и не выражают никакого мнения со стороны IFC, Всемирного банка, МИГА или любой аффилированной организации относительно юридического статуса любой страны, территории, города, района или их органов власти, или относительно делимитации их границ или национальной принадлежности.

Настоящий отчет может быть получен в бумажной или электронной форме по следующему адресу:

Проект по улучшению инвестиционного климата в Кыргызской Республике

Кыргызская Республика, г. Бишкек, 720040

Бульвар Эркиндик, 21,

Бизнес-центр «Орион», 4-ый этаж

Тел.: +(996 312) 62 61 62

www.ifc.org/beekg

© Группа Всемирного банка 2015 г.
1818 H Street N.W., Washington D.C., 20433
Все права защищены

Права и разрешения

Материалы настоящей публикации охраняются авторским правом. Поскольку Группа Всемирного банка поощряет распространение знаний, настоящая публикация может быть воспроизведена, полностью или частично, для некоммерческих целей при условии указания авторства.

Любые запросы относительно прав и лицензий, включая вспомогательные права, необходимо направлять в офис издательства, Всемирный банк, 1818 H Street NW, Washington, DC 20433, USA; тел.: 202-522-2422; адрес эл. почты: pubrights@worldbank.org.

О глобальной практике по вопросам торговли и конкурентоспособности Группы Всемирного банка

Глобальная практика по вопросам торговли и конкурентоспособности Группы Всемирного банка оказывает содействие правительствам в реализации реформ, направленных на улучшение бизнес среды, поощрение и удержание инвестиций, тем самым, способствуя развитию конкурентоспособных рынков, экономическому росту и созданию новых рабочих мест.

Инвестиционный климат в Кыргызской Республике – мнения иностранных инвесторов

РЕЗУЛЬТАТЫ ОПРОСА ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТОРОВ: ДЕЙСТВУЮЩИЕ И НЕДЕЙСТВУЮЩИЕ ПРЕДПРИЯТИЯ

О КОНСУЛЬТАТИВНОЙ ПРОГРАММЕ ПО УЛУЧШЕНИЮ ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА ГРУППЫ ВСЕМИРНОГО БАНКА

Проект по улучшению инвестиционного климата в Кыргызской Республике, реализуемый IFC в партнерстве с правительствами Великобритании и Швейцарии, является частью Глобальной практики по вопросам торговли и конкурентоспособности Группы Всемирного банка. Реализация проекта была начата в 2013 году.

Цель проекта – оказать содействие Правительству Кыргызской Республики в улучшении бизнес среды в целях привлечения инвестиций и создания рабочих мест.

ОТДЕЛЬНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ ПРОЕКТА ВКЛЮЧАЮТ:

- содействие в реализации реформ по проверкам, уделяя особое внимание планировани проверок на основе оценки степени рисков;
- содействие в разработке нормативных правовых актов, регулирующих инвестиционную политику;
- содействие в разработке системы пищевой безопасности и гармонизации нормативной правовой базы в сфере агробизнеса со стандартами ВТО в целях повышения экспортного потенциала кыргызской сельскохозяйственной продукции.

СОДЕРЖАНИЕ

КАК ЧИТАТЬ НАСТОЯЩИЙ ОТЧЕТ 6

ОПРЕДЕЛЕНИЕ КОНТЕКСТА – ИНВЕСТИЦИОННЫЙ КЛИМАТ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ 7

КРАТКОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ 11

- КЛЮЧЕВЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ 12
  - ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА ИНВЕСТИЦИОННЫЕ РЕШЕНИЯ 12
  - ВХОД НА РЫНОК 13
  - ЗАЩИТА И УВЕРЕННОСТЬ ИНВЕСТОРОВ – ВЕДЕНИЕ БИЗНЕСА В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ 15
  - ИНВЕСТИЦИОННЫЕ ЛЬГОТЫ 17
  - ВЫХОД С РЫНКА 18
- РЕКОМЕНДАЦИИ 20

ГЛАВА 1 – ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА ИНВЕСТИЦИОННЫЕ РЕШЕНИЯ 22

ГЛАВА 2 – ВХОД НА РЫНОК – РЕГИСТРАЦИЯ КОМПАНИИ 26

ГЛАВА 3 – ЗАЩИТА И УВЕРЕННОСТЬ ИНВЕСТОРОВ 32

ГЛАВА 4 – ИНВЕСТИЦИОННЫЕ ЛЬГОТЫ 44

ГЛАВА 5 – ВЫХОД С РЫНКА 47

- ДЕЙСТВУЮЩИЕ ИНВЕСТОРЫ 49
- НЕДЕЙСТВУЮЩИЕ ПРЕДПРИЯТИЯ 51

ГЛАВА 6 – ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИНВЕСТОРОВ, ПРИНЯВШИХ УЧАСТИЕ В ОПРОСЕ 55

- ДЕЙСТВУЮЩИЕ ПРЕДПРИЯТИЯ 55
- НЕДЕЙСТВУЮЩИЕ ПРЕДПРИЯТИЯ 59

ПРИЛОЖЕНИЕ 1: МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ 63

ПРИЛОЖЕНИЕ 2: ПРОФИЛИ ПРЕДПРИЯТИЙ 67

ПРИЛОЖЕНИЕ 3: ФАКТОРЫ ИНВЕСТИРОВАНИЯ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ 70

ПРИЛОЖЕНИЕ 4. ФАКТОРЫ, ЗАТРУДНЯЮЩИЕ ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЯ ОБ ИНВЕСТИРОВАНИИ 84

КАК ЧИТАТЬ НАСТОЯЩИЙ ОТЧЕТ

В рамках проекта Группы Всемирного банка по улучшению инвестиционного климата в Кыргызской Республике проведено исследование среди иностранных инвесторов, как действующих в настоящее время, так и среди инвесторов, прекративших свою деятельность по различным причинам. Цель исследования заключалась в оценке отдельных аспектов инвестиционной политики и законодательной среды, действующих в Кыргызской Республике с тем, чтобы определить, являются ли действующие нормативные правовые акты привлекательными для инвесторов или нет. Целью исследования было также определить движущие факторы и барьеры к принятию инвестиционных решений в стране. Конечная цель состояла в выявлении проблемных мест действующей законодательной среды, регулирующей инвестиционную политику, выработке приемлемых изменений и дополнения в целях улучшения ситуаци и обеспечения инвестиционной привлекательности Кыргызской Республике.

В рамках исследования были изучены следующие аспекты: причины выбора страны для инвестирования, легкость в доступе на рынок, уверенность и защита инвестора при осуществлении коммерческой деятельности, инвестиционые льготы и выход с рынка.

Работа на местах проводилась с 11 февраля по 21 августа 2014 года. Около 201 действующих предприятий и 103 недействующих предприятия с иностранными инвестициями (ликвидированные компании, компании, приостановившие свою деятельность, действующие компании, страдающие от оттока иностранных инвестиций) приняли участие в обследовании. Малые предприятия составили наибольшую часть участников опроса; их доля составила 83,9%. Доля средних предприятий в опросе составила 10,4%, а крупных – 5,7%.

В настоящем отчете представлен анализ результатов обследования. Отчет состоит из шести разделов, пять из которых посвящены обсуждению результатов каждого оцениваемого аспекта инвестиционной политики. В шестом разделе представлена демографическая структура обследования.

В разделе «Факторы инвестирования в Кыргызскую Республику» описаны факторы, влияющие на решение об инвестировании в страну, т.е. в Кыргызскую Республики. Действующие и недействующие предприятия обозначили ключевые факторы, повлиявшие на их решение выбора Кыргызской Республики в качестве пункта назначения их инвестиций.

В разделе «Вход на рынок/Открытие компании» представлен обзор процессов входа на рынок, затрат, связанных со входом на рынок Кыргызской Республики, а также впечатления инвесторов от взаимодействия с кыргызскими органами власти в процессе открытия компании.

В разделе «Защита и уверенность инвесторов» обсуждаются основные проблемы, с которыми столкнулись инвесторы при осуществлении своей деятельности в Кыргызской Республике, а также пути их решения, если таковые имелись.

В разделе «Инвестиционные льготы» обобщена и проанализирована информация о существующих инвестиционных льготах в Кыргызской Республике, а также мнения и восприятие инвесторов необходимости в специальных преференциях для стимулирования инвестиционных притоков.

В разделе «Выход с рынка» обсуждаются выводы по результатам обследования относительно процедуры закрытия бизнеса в Кыргызской Республике, а именно, насколько трудно закрыть компанию, расходы, связанные с закрытием и общее мнение инвесторов о процедуре выхода с рынка.

В разделе «Участники обследования» представлены некоторые ключевые демографические данные опроса: количество и виды компаний, принявших участие в опросе, их происхождение, сектора и т.д.

В отчете также представлен ряд рекомендаций на уровне политики, направленных на устранение выявленных «узких»/проблемных мест и трудностей в целях облегчения инвестиционной среды в Кыргызской Республике. Рекомендации основываются на наилучшей международной практике с учетом специфики местной политики, законодательной и операционной среды.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ КОНТЕКСТА – ИНВЕСТИЦИОННЫЙ КЛИМАТ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

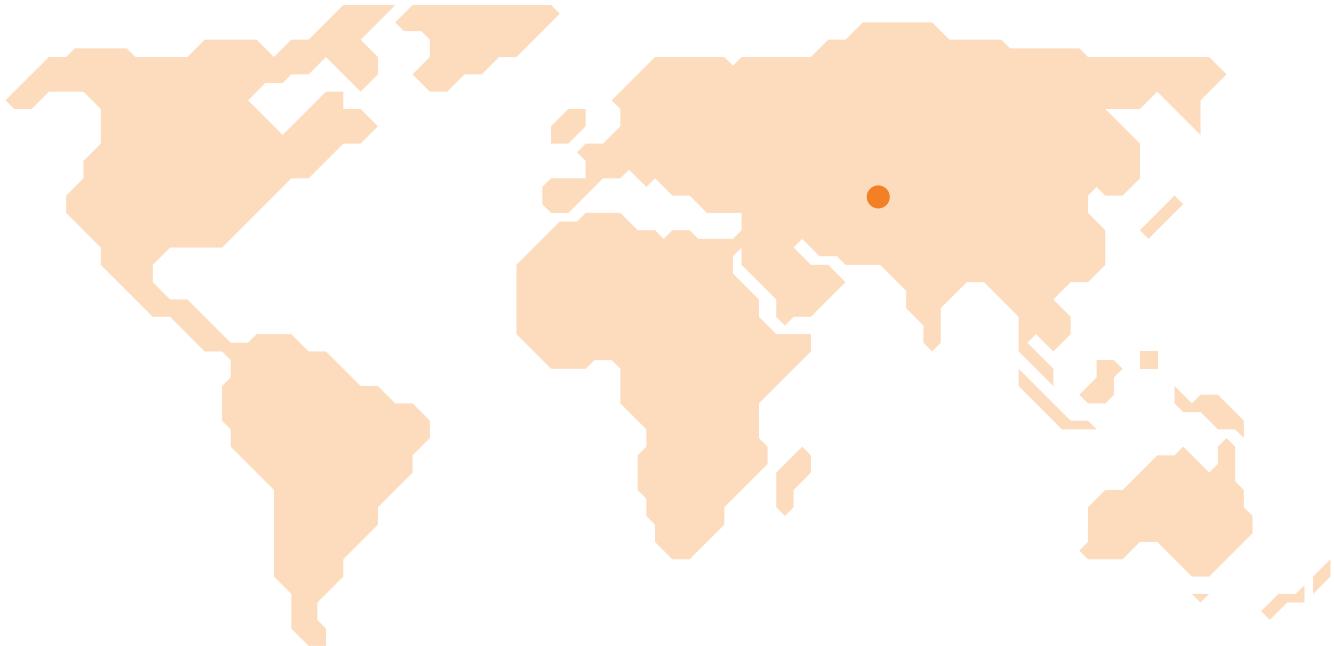
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ОБЗОР

С 2010 года Правительством Кыргызской Республикой предпринят ряд значительных шагов на пути к макроэкономической стабилизации, улучшению инвестиционного климата и бизнес среды, но, несмотря на это, экономика страны по-прежнему остается уязвимой внешним шокам и испытывает трудности в привлечении иностранных инвестиций при наличии экономических и политических рисков и слабой, зачастую непрозрачной бизнес среды.

В январе-сентябре 2014 года экономический рост в целом замедлился до 3%, по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года (8,9%), поскольку увеличение объемов инвестиций и экспорта золота было нивелировано умеренным ростом потребления, сокращением бюджетных поступлений в результате снижения экономической активности и сокращением торговой деятельности с соседними странами. Производство золота на месторождении Кумтор выросло на 15,2% по сравнению с 9-ми месячным периодом предыдущего года, поскольку предприятие вернулось к работе в штатном режиме после перебоев, имевших место в 2012 году.

Рост экономики без учета производства золота составил 2,7%, что также ниже показателей за аналогичный период предыдущего года (5,6%), поскольку сокращение денежных переводов, незначительное повышение уровня заработной платы и трудности в торговых отношениях с соседями сказались на потреблении и экспорте. Несмотря на некоторое ослабление в последние месяцы, инвестиции в целом сохраняли устойчивость благодаря высокому внутреннему спросу на жилищное строительство и активным капитальным расходам государственного бюджета.

В связи с замедлением темпов роста потребления, рост экономики стимулировали инвестиции. За первые семь месяцев 2014 года объемы жилищного строительства выросли на 10,9%, продолжая начавшуюся приблизительно в 2012 году тенденцию быстрого роста. Наблюдаемый в последние годы строительный бум объясняется сочетанием факторов предложения (увеличение площадей под застройку; приход новых инвесторов – в том числе, иностранных) и спроса (неудовлетворенный спрос; более активный рост экономики).



ИНОСТРАННЫЕ ИНВЕСТИЦИИ

Объем поступления иностранных инвестиций (без учета оттока) в январе-сентябре 2014 года по сравнению с соответствующим периодом прошлого года увеличился на 15,7% и составил 3735,8 млн. долларов США. При этом, приток превысил уровень оттока на 534,6 млн. долларов.

ТАБЛИЦА 1.1: ПОСТУПЛЕНИЕ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ*, ЯНВАРЬ-СЕНТЯБРЬ 2014 Г.

	В млн. долларов США		В процентах	
	2013	2014	2013	2014
Всего	**3,228.2**	**3,735.8**	**100**	**100**
Прямые иностранные инвестиции	685.8	443.3	21.3	11.8
Портфельные инвестиции	0.0	0.0	0.0	0.0
Другие инвестиции	2,515.5	3,271.2	77.9	87.6
Гранты, техническая помощь	26.9	21.3	0.8	0.6
*Без учета оттока				

ИСТОЧНИК: Национальный статистический комитет, Обзор социально-экономического развития КР, январь-ноябрь 2014 г.

Приток прямых иностранных инвестиций в январе-сентябре 2014 года в сравнении с январем-сентябрем 2013 года снизился на 35,4%, при этом, приток превысил уровень оттока на 122,4 млн. долларов в за 9 месяцев 2014 года.

В структуре прямых иностранных инвестиций по сравнению с 9 месяцами прошлого года отмечалось снижение всех ее составляющих, за исключением финансового лизинга. Как и в январе-сентябре 2013 года, основной объем прямых иностранных инвестиций (88%) был направлен в геологоразведывательные работы, предприятия обрабатывающих производств, а также сферу финансового посредничества и страхования. При этом, объем инвестиций, направленных в геологоразведывательные работы, снизился на 37,9%, предприятия обрабатывающих производств - на 37,4%, сферу финансового посредничества и страхования - на 12,6%.

ТАБЛИЦА1.2: СТРУКТУРА ПОСТУПЛЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ**, ЯНВАРЬ-СЕНТЯБРЬ 2014 г.

	В млн. долларов США		В процентах	
	2013	2014	2013	2014
Всего	**685.8**	**443.3**	**100**	**100**
Собственный капитал	34.9	9.5	5.1	2.2
Финансовый лизинг	-	0.5	-	0.1
Ренивестированная прибыль	177.5	123.8	25.9	27.9
Прочий капитал, в том числе	473.4	309.5	69	69.8
Кредиты, полученные от зарубежных совладельцев предприятий	431.4	286.2	62.9	64.6
Торговые кредиты	42	23.3	6.1	5.2
**Без учета оттока				

ИСТОЧНИК: Национальный статистический комитет, Обзор социально-экономического развития КР, январь-ноябрь 2014 г.

В январе-сентябре 2014 года объемы поступления прямых иностранных инвестиций из стран вне СНГ в сравнении с январем-сентябрем 2013 года снизились в 1,5 раза, при этом значительно сократились инвестиции из Китая (в 2,3 раза) и Канады (в 1,8 раза).

ТАБЛИЦА 1.3: СТРАНА ПОСТУПЛЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ***, ЯНВАРЬ-СЕНТЯБРЬ 2014 Г.

	В млн. долларов США		В процентах	
	2013	2014	2013	2014
Всего	**685.8**	**443.3**	**100**	**100**
Из стран вне СНГ	**596.0**	**389.8**	**86.9**	**87.9**
Австралия	6.2	34.0	0.9	7.7
Германия	5.8	6.2	0.8	1.4
Канада	151.8	82.9	22.1	18.7
Кипр	26.5	30.4	3.9	6.9
Китай	253.6	107.9	37.0	24.3
Латвия	6.2	6.9	0.9	1.6
Люксембург	4.8	3.9	0.7	0.9
Нидерланды	8.8	6.8	1.3	1.5
Объединенные Арабские Эмираты	13.3	5.1	1.9	1.1
Пакистан	5.6	7.8	0.8	1.8
Республика Корея	8.9	5.6	1.3	1.3
Соединенное Королевство	53.5	40.2	7.8	9.1
Соединенные Штаты	8.1	3.9	1.2	0.9
Турция	12.2	21.0	1.8	4.7
Франция	13.8	0.0	2.0	0.0
Швейцария	3.1	5.4	0.5	1.2
Другие страны	8.6	10.4	1.2	2.2
Из стран СНГ	**89.8**	**53.5**	**13.1**	**12.1**
Казахстан	36.9	38.5	5.4	8.7
Россия	52.6	14.9	7.7	3.4
***Без учета оттока.				

ИСТОЧНИК: Национальный статистический комитет,

Обзор социально-экономического развития КР, январь-ноябрь 2014 г.

Основными странами-инвесторами являлись Китай, Канада и Великобритания. Инвестиции из Китая, в основном, направлялись в геологоразведку (69% поступивших инвестиций) и предприятия обрабатывающих производств (23%, при этом 81,8% направлялись в производство нефтепродуктов, 11,7% - прочих неметаллических минеральных продуктов), из Великобритании - в геологоразведку (99,6%), Канады - в предприятия обрабатывающих производств (96,2%).

Объемы поступления прямых иностранных инвестиций из стран СНГ в сравнении с январем-сентябрем 2013 года снизились в 1,7 раза, при этом из России их приток сократился в 3,5 раза. Объемы вложений, осуществленных инвесторами из Казахстана, напротив, увеличились на 4,4%. Основной объем инвестиций из Казахстана был направлен в сферу финансового посредничества и страхования (48,0%), предприятия оптовой и розничной торговли (22,7%) и обрабатывающих производств (17,4%, при этом 99,1% направлялись в производство прочих неметаллических минеральных продуктов), из России - в предприятия по обеспечению (снабжению) электроэнергией, газом, паром и кондиционированным воздухом (38,6%), предприятия обрабатывающей промышленности (27,7%, при этом 86,5% - в производство пищевых продуктов (включая напитки и табачных изделий), оптовой и розничной торговли (21,6%).

Конкурентоспособность страны и условия ведения бизнеса в Кыргызстане

В связи с более сложным внешним экономическим прогнозом и небольшим сокращением в оттоках инвестиций на среднесрочную перспективу решающее значение для поддержания роста будет иметь сохранение прогресса в проведении структурных преобразований, обеспечивающих повышение конкурентоспособности. В Отчете о глобальной конкурентоспособности за 2014-2015 гг. Всемирного экономического форума Кыргызская Республика занимает 108-ое место среди 144 участвуюших стран, поднявшись со 127-го места в 2012-2013 гг.* Наиболее распространенные проблемы, препятствующие развитию конкурентоспособности Кыргызстана, включают инновации (132-ое место) и развитость бизнеса (119-ое место). Институты (124-ое место) и инфраструктура (115-ое место) также среди факторов, препятствующих развитию конкурентного преимущества, в силу, помимо прочего, нерегулярных платежей и взяток, не эффективной системы защиты прав интеллектуальной собственности, фаворитизма при принятии решений и низкого уровня прозрачности системы управления, выработки политики и эффективности законодательных рамок при разрешении споров.

С другой стороны по показателю защиты инвесторов Кыргызстан занимает достаточно высокое 22-ое место в рейтинге. Несущественное улучшение рейтинга страны по индексу конкурентоспособности свидетельствует о том, что Правительство предприняло правильные шаги по улучшению ситуации. Тем не менее, такие шаги носят фрагментарный или не постоянный характер или же требуется слишком много времени для реализации таких шагов в целях конкурирования с аналогичными странами мира. Уровень коррупции остается высоким: согласно Индексу восприятия коррупции Международного центра Transparency International Кыргызская Республика считается коррумпированной страной, которую опережает Россия, Украина, Таджикистан, Узбекистан и Туркменистан в Европейском и Центрально-азиатском регионе, где уровень коррупции выше**.

С течением времени в Кыргызской Республике улучшились условия ведения бизнеса, доступа к кредитам и защиты миноритарных инвесторов. Такие реформы положительно отразились на рейтинге страны в отчете «Ведение бизнеса» Группы Всемирного банка за 2015 г. Несмотря на то, что в целом рейтинг Кыргызской Республики все еще низкий, 102-ое место из 189 стран, Кыргызстан занимает 9-ое место в категории «легкость открытия бизнеса», 36-ое в категории «получение кредита» и 35-ое в категории «защита миноритарных инвесторов». Международная торговля и оплата налогов все еще остаются критическими препятствиями к ведению бизнеса в стране***.

Результаты обсуждений с представителями частного сектора подтвердили проблемы, указываемые в международных рейтингах. Помимо вопросов обременительного налогообложения (включая возврат НДС, отмену налога с продаж, расширения налоговой базы и сокращения высоких отчислений социального страхования) предприниматели просят также обеспечить более обстоятельный диалог, повышение ясности и прозрачности в нормативной деятельности и применении нормативных актов, прозрачную и справедливую судебную систему наряду с упрощением порядка получения разрешений в целях сокращения затрат на соблюдение налогового законодательства и стимулирования выхода из теневого бизнеса.

Правительство реализует реформы по улучшению условий для ведения бизнеса, что отражается в нескольких международных рейтингах и настроении бизнеса. Однако даже при небольших улучшениях по Индексу конкурентности ирейтингу отчета «Ведение бизнеса», данные реформы не достаточны для привлечения столь необходимых стране инвестиций. Напротив, иностранные инвестиции даже с соседних стран СНГ, продолжают сокращаться.

Экономика Кыргызской Республики в значительности степени зависит от внешних экономических факторов и уязвима внутренним потрясениям, вызванным социальными факторами. Чтобы обеспечить устойчивый экономический рост, Правительству КР необходимо реализовать согласованную программу структурных реформ, которые и далее упростят условия ведения бизнеса и обеспечат прозрачность и предсказуемость среды. Понятная и прозрачная среда, обеспечивающая равные условия для всех, будет мотивировать предприятия к выходу из теневого бизнеса и поможет Кыргызской Республике привлечь иностранные инвестиции для подпитки уязвимой экономики и окажет положительное влияние на ее рост.

* http://www3.weforum.org/docs/WEF_GlobalCompetitivenessReport_2014-15.pdf

**http://www.transparency.org/research/cpi

*** http://www.doingbusiness.org/reports/global-reports/~/media/giawb/doing%20business/documents/profiles/country/KGZ.pdf

КРАТКОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ

Аспекты инвестиционной среды, изученные в рамках настоящего исследования

В рамках исследования инвесторов (осуществляющих свою деятельность в настоящее время и ранее) были рассмотрены следующие пять аспектов инвестиционной среды в Кыргызской Республики, в частности:

(а) Факторы, влияющие на инвестиционные решения

Данный аспект охватывает факторы, помогающие потенциальным инвесторам принять решение о выборе страны для инвестирования. Именно по данному ключевому критерию потенциальные инвесторы оценивают и выбирают страны для инвестирования среди тех стран, в которых инвестор с большей вероятностью получит ожидаемые доходы и которые соответствуют его стратегии роста и расширения бизнеса.

(б) Вход на рынок – опыт инвестора в регистрации компании

Данный аспект охватывает процесс регистрации компании, который инвестор прошел в Кыргызской Республике после принятия решения об инвестировании, и включает доступ к информации, специальные процедуры, которые должен выполнить инвестор, их легкость или сложность, стоимость входа на рынка.

(в) Защита и доверие инвестора

Данный аспект охватывает факторы, влияющие на бизнес деятельность инвесторов в Кыргызской Республики, которые варьируются от законодательной среды, регулирующей ведение бизнеса, защиты прав инвесторов, прозрачности в рассмотрении жалоб и претензий инвесторов, взаимодействие с государственными органами и до разрешения споров. Такие вопросы либо повышают доверие инвестора и стимулирует повторный приток инвестиций или же повышают уязвимость инвестора и ведут к сокращению или потере инвестиций.

(г) Инвестиционные стимулы

Данный аспект охватывает специальные преференциальные преимущества (финансовые и не финансовые), которые Правительство Кыргызстана предлагает инвесторам, а также то, как их воспринимают инвесторы.

(д) Выход с рынка

Данный аспект охватывает процесс закрытия бизнеса и включает доступ, ясность и прозрачность информации о закрытии компании, легкость или сложность процесса, стоимость закрытия компании в Кыргызской Республике.

КЛЮЧЕВЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

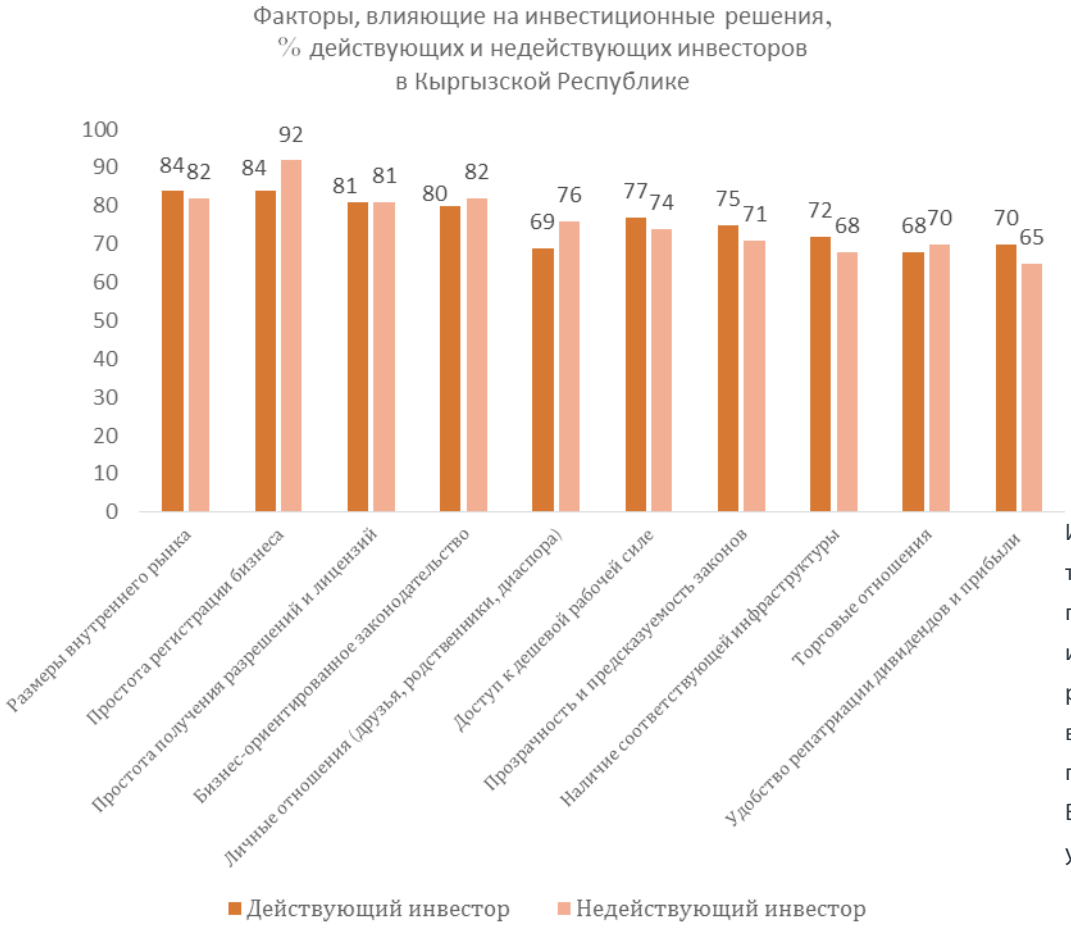
Факторы, влияющие на инвестиционные решения

Существует ряд общих факторов, рассматриваемых потенциальными инвесторами при принятии решения о выборе страны для инвестирования. Такие факторы, как правило, включают некоторые макроэкономические показатели, общую безопасность и финансовую стабильность и жизнеспособность рынка, законодательную среду, налоговые требования, доступ на рынки и др. По результатам исследования никаких отклонение от общей практики в части факторов, влияющих на инвестиционные решения действующих инвесторов и инвесторов, ранее осуществлявших свою деятельность в Кыргызской Республике, выявлено не было. Не увидительно то, что и действующие и ранее действовавшие инвесторы определили схожие вопросы, рассматриваемые ими при принятии решений об инвестировании (Рисунок 1).

Первые пять определяющих факторов для действующих и ранее действоавших инвесторов включают следующее: важность инвестирования во внутренний рынок, легкость процесса регистрации компании, легкость получения необходимых разрешений и лицензий для ведения бизнеса, дружественное бизнесу законодательство, способствующее развитию бизнеса, и доступ к дешевой рабочей силе.

Прозрачная и предсказуемая законодательная среда остается важным условием инвестиций, и, как следствие, необходимо продолжать упрощать и упорядочивать нормативные правовые акты, особенно, касательно разрешений и лицензирования.

РИСУНОК 1: ДЕЙСТВУЮЩИЕ И НЕДЕЙСТВУЮЩИЕ ИНВЕСТОРЫ УЧИТЫВАЮТ СХОЖИЕ ФАКТОРЫ ПРИ ПРИНЯТИИ ИНВЕСТИЦИОННЫХ РЕШЕНИЙ



ИСТОЧНИК: Здесь и далее по тексту отчета источником данных по рисункам и текста выступает исследование действующих и ранее действовавших инвесторов в Кыргызской Республике, проведенное по заданию Группы Всемирного банка, если не указано иное.

Интересное заключение, требующее более детального изучения, состоит во внимании, которое уделяют обе категории инвесторов личным отношениям, т.е. наличию друзей или родственников или диаспоры при принятии инвестиционного решения. Личные отношения могут выступать одной из потенциальных стратегий инвесторов по снижению воздействия или смягчению риска «неизвестного» на новом рынке. Потенциальные инвесторы считают, что будет менее рискованным создать компанию в среде, где у них есть свои люди, к которым они могут обратиться за получением достоверной информации о реалиях ведения бизнеса. Личные отношения повышают знания инвесторов и их информацию о рынке, и могут потенциально сократить некоторые затраты на получение аналитической бизнес информации о рынке. Личные отношения могут также означать, что инвесторы понимают потенциальные затруднения и бюрократию в ведении бизнеса в Кыргызской Республике, поэтому наличие важных связей на месте может помочь им избежать некоторых барьеров и ускорить некоторые процессы.

Другим выводом, заслуживающим упоминания, является то, что большая часть инвесторов не требует каких-то специальных инвестиционных стимулов, что, тем не менее, касается неналоговых льгот: чуть больше 30% действующих и недействующих инвесторов указывают на такой важный фактор в принятии инвестиционных решений. Все это указывает на то, что инвесторы готовы работать без каких-либо преференций, при условии, что законодательная и операционная среда ясна, предсказуема и прозрачна. Налоговые и таможенные льготы важны для 62% и 53% действующих и недействующих инвесторов, соответственно, что отражает обременительный характер налогового и таможенного законодательства в стране, а также указывает на необходимость в его упрощении и/или рассмотрении вопроса о предоставлении льгот в указанных сферах.

Вход на рынок

Несмотря на значительные улучшения законодательства, регулирующего регистрацию бизнеса, порядок выдачи разрешений и лицензирования, вход на кыргызский рынок все еще в некоторой степени обременителен для иностранных инвесторов, в частности, касательно продолжительности регистрации компании и доступа к информации о требованиях к регистрации.

Доступ к информации

Также все еще остаются вопросы, связанные с доступом к информации о требованиях к регистрации компании в Кыргызской Республике. 50% инвесторов не сталкивались с какими-либо проблемами по данному вопросу, 40% считают доступ к ясной и точной информации удовлетворительным, а 11% инвесторов сталкиваются с трудностями при доступе к необходимой им информации. Не увидителен тот факт, что большая часть инвесторов, сталкивающаяся с трудности в доступе к информации, - это инвесторы из стран-членов ОЭСР и иных стран. Инвесторы из СНГ, которые разговаривают на том же языке и имеют сходие традиции и законодательство со времен Советского Союза, не сталкиваются с трудностями в доступе к информации. 44% инвесторов из СНГ считают доступ к информации о требованиях к регистрации компании в Кыргызской Республике «удовлетворительным» (Рисунок 2).

РИСУНОК 2. ДОСТУП К ИНФОРМАЦИИ О ТРЕБОВАНИЯХ К РЕГИСТРАЦИИ КОМПАНИИ ОСТАЕТСЯ ПРОБЛЕМОЙ ДЛЯ ИНВЕСТОРОВ****

Источники информации

Большая часть инвесторов опирались на другие компании, работающие в Кыргызской Республике, а также на своих друзей, родственников и диаспоры для получения точной и полной информации о процессе регистрации бизнеса в стране, 34% и 26%, соответственно. Наименее предпочитаемый источник – это государственные органы, которые должны быть первой инстанцией, в которую обращаются за получением такой информации. Только 18% инвесторов обращались в государственные органы за получением информации.

Продолжительность регистрации компании

Средняя продолжительность регистрации компании составила 14 дней. Перерегистрация существующей компании занимает как минимум один день, а получение всех необходимых лицензий и разрешений может занять до двух лет.

Большинство инвесторов пользовалась услугами юридических фирм по регистрации компаний в Кыргызской Республике. Около 66% инвесторов зарегистрировали компании через юридические фирмы и только 32% инвесторов прошли регистрацию своими усилиями.

Стоимость регистрации компании

Официальная стоимость регистрации варьируется от 200-250 долларов США при регистрации через юридические фирмы. Если инвестор решает зарегистрировать компанию за счет своих средств, это будет стоить ему от 7 до 20 долларов США, что намного меньше стоимости услуг юридических фирм.

Около 58% инвесторов оценили качество взаимодействия между государственными органами в процессе регистрации компании как «удовлетворительное». Более того, по мнению 23% инвесторов качество взаимодействия низкое. Учитывая, что в процесс регистрации вовлечено только три ведомства, становится очевидным, что межведомственное взаимодействие (координация и связь) является проблемой для процесса регистрации в Кыргызской Республике, что вероятно объясняет, почему большая часть инвесторов принимает решение в пользу сотрудничества с юридическими фирмами.

Большая часть инвесторов, т.е. 80% не давали каких-либо неофициальных платежей во время регистрации, а 20% инвесторов производили неофициальные платежи, даже после завершения процесса (Рисунок 3).

****'Ответы "умеренно трудно» или «трудно» были суммированы.

РИСУНОК 3. НЕБОЛЬШОЕ КОЛИЧЕСТВО ИНВЕСТОРОВ ПРОИЗВОДЯТ НЕОФИЦИАЛЬНЫЕ ПЛАТЕЖИ В ПРОЦЕССЕ РЕГИСТРАЦИИ

Защита и уверенность инвесторов – ведение бизнеса в Кыргызской Республике

Действующие и недействующие инвесторы указали, что самые проблемные вопросы при ведении бизнеса в Кыргызской Республике – это коррупция, низкий уровень прозрачности и предсказуемости действий правительства. Общественный правопорядок и безопасность в стране – еще одна важная проблема для инвесторов. Несмотря на то, что достаточно легко войти на рынок и зарегистрировать компании, вести бизнес и делать это эффективно не так уж легко. Глубоко укоренившаяся коррупция, отсутствие прозрачности в политике и решениях правительства и, как следствие, непредсказуемая правовая и регуляторная среда отвлекает ресурсы инвесторов от развития бизнеса, создания рабочих мест и роста.

Защита и доверие инвесторов считаются на низком уровне, что подтверждается ответами респондентов. Около 40% инвесторов считает, что присутствует некая дискриминация в отношении иностранных инвесторов по сравнению сместными. Они также боятся возможной несправедливой экспроприации и конфискации их активов в стране.

РИСУНОК 4. КОРРУПЦИЯ И ОТСУТСТВИЕ ПРОЗРАЧНОСТИ САМЫЕ БОЛЬШИЕ БАРЬЕРЫ ВЕДЕНИЮ БИЗНЕСА

Жалобы инвесторов и разрешение споров

57% инвесторов в целом удовлетворены действиями государственных органов в Кыргызской Республике, а 43% инвесторов столкнулись с трудностями в процессе взаимодействия с ними. Самый высокий процент (57%) компаний, недовольных***** действиями государственных органов, - это компании из стран ОЭСР. Большая часть жалоб касалась отсутствия прозрачности в нормативных правовых актах, к примеру, отсутствие или нечеткие критерии заполнения заявки или получения лицензии, частые изменения в законодательстве без каких-либо консультаций или уведомления других заинтересованных сторон в процессе. Несоответствие решений и действий Правительства еще один повод для недовольства инвесторов (Рисунок 5).

РИСУНОК 5. ОТСУТСТВИЕ ПРОЗРАЧНОГО И ЯСНОГО ПОРЯДКА И НЕПРЕДСКАЗУЕМОСТЬ РЕШЕНИЙ ПРАВИТЕЛЬСТВА СОСТАВЛЯЮТ САМОЕ БОЛЬШОЕ КОЛИЧЕСТВО ЖАЛОБ СО СТОРОНЫ ИНВЕСТОРОВ

В результате действий государственных органов 58% компаний рассматривали возможность закрытия бизнеса в Кыргызской Республике. Около 66% компаний, рассматривающих такую возможность, принадлежат инвесторам из «других» стран, не вошедших в группы СНГ и ОЭСР.

Неэффективные действия государственных органов привели к сокращению притоков инвестиций на 34% в Кыргызской Республике (Рисунок 6).

РИСУНОК 6. НЕЭФФЕКТИВНЫЕ ДЕЙСТВИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ ОКАЗАЛИ НЕГАТИВНОЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ НА ПРИТОК ИНВЕСТИЦИЙ

Большая часть инвесторов (63%) не подавали официальной жалобы в результате их недовольства действиями государственных органов. Инвесторы не доверяют текущей системе рассмотрения жалоб инвесторов. Инвесторы не доверяют действующей системе рассмотрения жалоб инвесторов. Они подвергают сомнению прозрачность и справедливость процесса.

Из 29 компаний, подавших жалобу, только 13 смогли разрешить вопрос. Для решения вопроса в среднем требуется до 200 дней и официальных платежей в размере от 30 до 3000 долларов США (государственные пошлины и иные официальные платежи). Другие финансовых расходы, связанные с формальным решением жалобы (юридические услуги, консультационные расходы и расходы по переезду), включая неформальные платежи, варьируются от 2000 до 50 000 за одну жалобу. К расходам добавляется заработная плата сотрудников, вовлеченных в спор. В целом, средние расходы инвесторов, вовлеченных в решение формальных жалоб, варьируются от 5000 до 10 000 долларов США на одну жалобу.

Около 63% инвесторов считают эффективность (адекватность решения и качество его исполнения) работы государственных органов в решении жалоб инвесторов низкой.

*****'Это не обязательно означает, что инвесторы подавали официальные жалобы.

Большая часть инвесторов все еще тратит много времени и усилий на решение огромного количества административных барьеров, особенно, связанных с разрешением споров и закрытием бизнеса. К примеру, несмотря на усилия по упрощению бюрократических процессов и минимизации взаимодействия бизнеса с государственными органами, общее количество жалоб на действия государственных органов и среднее количество дней, затрачиваемое предпринимателями на подачу таких жалоб существенно превышают такие же показатели в других странах региона.

Коммерческий риск повышается в связи с отсутствием надлежащим образом функционирующих механизмов обжалования действий государственных органов. Уровень доверия и уверенности инвесторов в справедливость и прозрачность существующей системы разрешения споров низкий, что зачастую вынуждает инвесторов искать другие способы разрешения споров или жалоб, еще больше способствуя и без того процветающей коррупции.

Инвестиционные льготы

Основным выводом исследования действующих и ранее действовавших инвесторов в Кыргызской Республики является некритичная роль неналоговых льгот при принятии инвестиционных решений. 87% инвесторов готовы работать на рынке без каких-либо специальных льгот в форме стимулов.

Однако ситуация с налоговыми льготами другая. Налоговые и таможенные льготы важны для 62% и 53% действующих и ранее действовавших инвесторов, соответственно. В силу сложной системы налогообложения с различными режимами, освобождениями и льготами, многие компании не воспринимают облегченные режимы налогообложения как преференции, также существующая налоговая система не поощряет перехода на общий налоговый режим из патентной системы или облегченного налогового режима.

Большая часть МСБ, имеющая право на упрощенный налоговый режим (89% МСБ с оборотом ниже одного млн. кыргызских сомов (21,673 долларов США); 91% МСБ с оборотом от одного до четырех млн. кыргызских сомов (от 21,673 до 86,692 долларов США) предпочитают работать в рамках общего налогового режима, несмотря на сложные и трудоемкие требования к комплайенсу (соблюдению требований законодательства). Аналогичным образом, большая часть индивидуальных предпринимателей не переходит на упрощенный налоговый режим вместо использования патентов, поскольку использование последних очень привлекательно с точки зрения суммы налога, требований к проведению аудитов и отчетности.

В то же время патентный режим не очень широко признан среди малых и средних предприятий в качестве специального режима, предоставляющего стимулы бизнесу.

Большая часть инвесторов (48%) получили льготы автоматически. Треть компаний должна была обратиться в один государственный орган, а другие – в два или три органа. Те инвесторы, которые работали со множеством государственных органов, высказывали недовольство по поводу отсутствия ясности и координации между органами. Большая часть компаний не обращалась за получением инвестиционных льгот в виду несоответствия их бизнеса установленным критериям (Рисунок 7).

РИСУНОК 7. ПРИЧИНЫ ОТКАЗА ОТ ПОДАЧИ ЗАЯВКИ НА ПОЛУЧЕНИЕ ЛЬГОТ

Качество информации и уровень осведомленности о льготах

Уровень осведомленности о существующих льготах низкий. Половина инвесторов, принявших участи в исследовании, знают о налоговых льготах и только 26% инвесторов знают о неналоговых льготах, предлагаемых Правительством Кыргызской Республики. Из неналоговых льгот наиболее распространенные виды включают прямые гранты и схемы совместного расходования (т.е. денежные гранты, долевые субсидии, опции по со-финансированию, участие в акционерном капитале государственного сектора, субсидированное страхование и т.д.), нормативные стимулы (например, сниженная плата за государственные услуги).

Треть инвесторов считают, что подача информации о существующих льготах и требованиях к обращению за получением льгот на низком уровне. Около 54% инвесторов считает ее удовлетворительной. Налоговый кодекс рассматривается основным источником информации об инвестиционных льготах 40-ка % инвесторов. Оставшиеся 60% инвесторов обращаются к соответствующим органам (налоговое и таможенное ведомства) за получением информации о льготах.

Выход с рынка

Доступ к информации

Значительная часть инвесторов (42,7%), которым приходилось закрывать бизнес, отмечают, что сложно получить полную и достоверную информацию по требованиям о закрытии бизнеса, особенно сложно получить информацию для инвесторов из группы стран «Другие» (помимо стран СНГ и ОЭСР) (71%)******.

Ключевыми источниками информации о требованиях являются государственные органы, что отличается от информации о регистрации компании (Рисунок 8).

РИСУНОК 8. ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ОРГАНЫ ВЫСТУПАЮТ КЛЮЧЕВЫМ ИСТОЧНИКОМ ИНФОРМАЦИИ О ТРЕБОВАНИЯХ К ЗАКРЫТИЮ БИЗНЕСА

Решение о закрытии бизнеса

Основные факторы закрытия бизнеса в Кыргызской Республики, обозначенные ранее действовавшими инвесторами, включают нерентабельность бизнеса, коррупцию и низкий уровень прозрачности и предсказуемости действий государственных органов (Рисунок 9).

РИСУНОК 9. КЛЮЧЕВЫЕ ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА РЕШЕНИЕ О ПРЕКРАЩЕНИИ БИЗНЕСА

Метод закрытия бизнеса

Более половины инвесторов предпочли закрыть компании своими силами, а 44% компаний обратились для этого к услугам юридических фирм. Такие же цифры отмечаются среди недействующих инвесторов, даже большая доля которых предпочла закрывать бизнес самостоятельно. В среднем, инвесторы должны посетить от четырех до шести различных министерств при закрытии бизнеса. Государственная налоговая служба была среди ведомств, где 95% инвесторов столкнулись с самыми длинными процедурами. Превалирующая часть инвесторов дала отрицательную оценку уровня координации между ведомствами (Рисунок 10).

РИСУНОК 10. УРОВЕНЬ КООРДИНАЦИИ МЕЖДУ ВЕДОМСТВАМИ ОЧЕНЬ НИЗКИЙ

***** 'Ответы "умеренно трудно» или «трудно» были суммированы.

Стоимость закрытия бизнеса

По мнению инвесторов закрытие бизнеса сопровождается неформальными платежами: 45% инвесторов вынуждены были производить неформальные платежи при закрытии бизнеса, что особенно присуще инвесторам из «Других» групп стран (83%).

Порядок ликвидации юридического лица – серьезная проблема. На практике процесс ликвидации занимает от шести месяцев до нескольких лет с привлечением от пяти до семи различных государственных ведомств и банков Кыргызской Республики. В результате, количество «заброшенных» юридических лиц (не действующих, но не закрытых) повышается каждый год. Таким образом, статистические данные по количеству зарегистрированных юридических лиц и количеству фактически действующих существенно искажены.

РЕКОМЕНДАЦИИ

Вход на рынок – регистрация бизнеса:

- Упразднить требование о перерегистрации в случае увеличения или уменьшения капитала и в случае изменения наименования компании, смены адреса или телефона. Вместо этого компании должны просто обновлять соответствующую информацию в регистрационном органе.
- Четко определить в законодательстве причины, на основании которых регистрационные документы могут быть отклонены.
- Ввести в законодательство о регистрации принцип «молчание – знак согласия»: регистрация юридического лица считается осуществленной, если не был предоставлен ясный и обоснованный отказ по истечении трех дней.
- Передать ответственность по регистрации юридических лиц по принципу «единого окна» из Государственной регистрационной службы в Государственную налоговую службу. Ввести регистрацию в режиме он-лайн.

Уверенность и защита инвестора – ведение бизнеса:

- Сократить срок рассмотрения заявления и предоставления ответа государственным органом, уполномоченным выдавать разрешения, с 30 до 15 дней.
- Распространить действие принципа «молчание – знак согласия» на все разрешения: после представления заявителем обязательных документов на получение разрешения в случае непринятия государственным органом, уполномоченным выдавать разрешения, положительного или отрицательного решения в течение установленного срока, решение автоматически считается принятым положительно.
- Разработать единый закон о разрешениях, содержащий исчерпывающий Реестр разрешений, включающий в себя разрешения, выдаваемые органами местного самоуправления и подробно устанавливающий правила, процедуру и сроки получения разрешений.
- Большей части государственных органов, уполномоченных выдавать разрешения, необходимо принять декларативный принцип в разрешительной системе в качестве альтернативы выдаче разрешений бизнесу с низким уровнем риска. Необходимо распространить действие принципа «единого окна» на другие виды разрешений.
- Разработать четкие положения по рассмотрению жалоб, включая детальные правила, процедуры и сроки.

Инвестиционные льготы:

- Внедрить сбор и учет данных о стоимости предоставления стимулов, так как информация о фактической стоимости предоставления стимулов необходима для проведения любого анализа эффективности стимулов.
- Провести анализ затрат и выгод предоставления определенных видов стимулов. Учитывая значительные упущенные выгоды от поступления налоговых выплат, очень важно, чтобы лица, принимающие решения, имели полную информацию о влиянии стимулов.
- Максимально внедрить принципы прозрачности в процессе принятия решений о предоставлении стимулов. Процедуры и условия получения инвестиционных стимулов должны быть простыми, объективными, прозрачными и находится в широком доступе.
- Провести детальный анализ и оценку процедур и механизмов предоставления стимулов для оценки их эффективности.
- Разработать общую политику по стимулированию инвестиции. Эффективное использование стимулов зависит от согласованного подхода, определения приоритетных отраслей, регионов, видов стимулов и типов компаний, для которых предлагаются эти стимулы, что не только снизит искажения и недобросовестную конкуренцию, но и повысит эффективность используемых ресурсов.

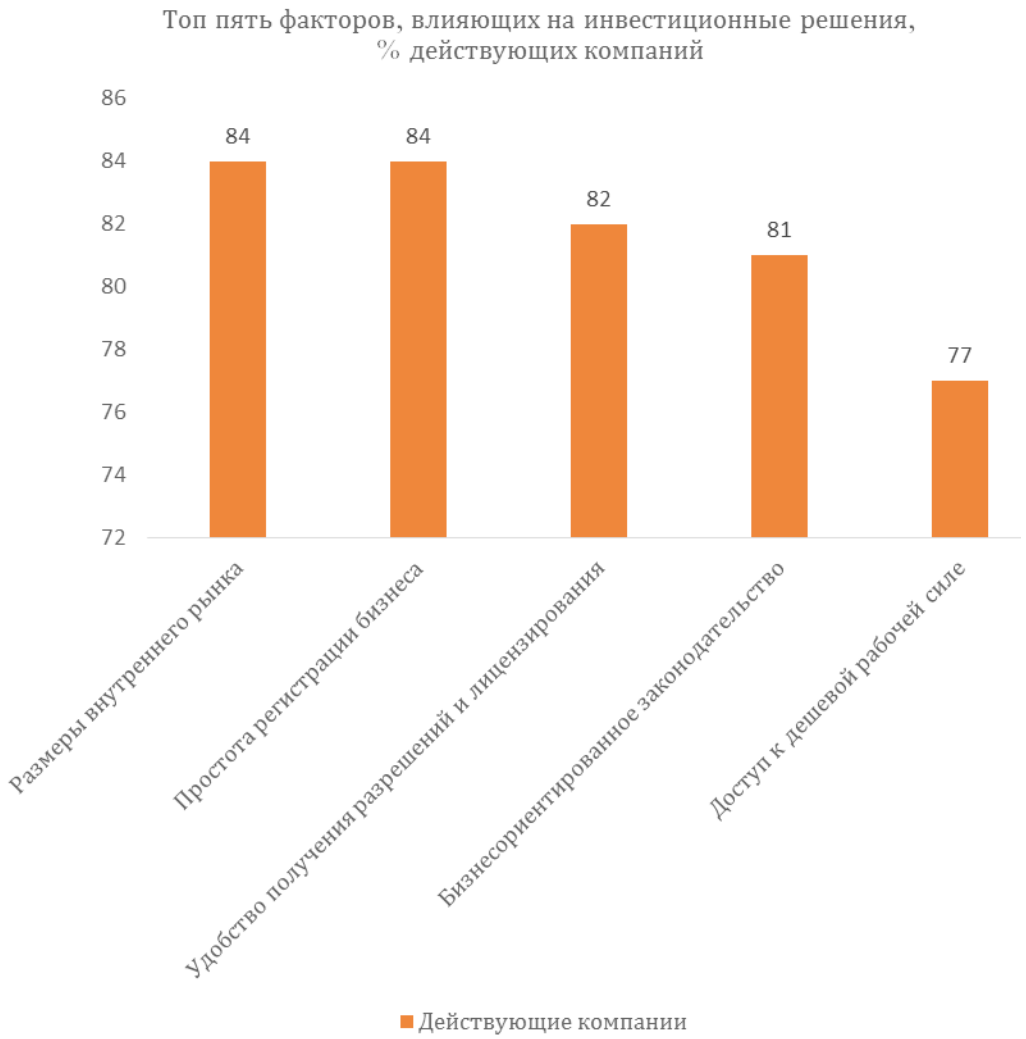
Выход с рынка – закрытие бизнеса:

- Рассмотреть целесообразность передачи функций по регистрации и ликвидации коммерческих юридических лиц от органов юстиции в налоговые органы;
- Установить исчерпывающий перечень документов, предоставляемых для целей ликвидации, максимальные сроки ликвидации (не более 60 календарных дней);
- Установить для каждого государственного органа, вовлеченного в процесс ликвидации, максимальные сроки проверки;
- Исключить ответственность акционера/участника/головной компании после ликвидации юридического лица/филиала/представительства.
- Ввести принцип «единого окна» при ликвидации бизнеса.

ГЛАВА 1 –
ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА ИНВЕСТИЦИОННЫЕ РЕШЕНИЯ

Для действующих инвестором топ пять факторов, влияющих на их инвестиционные решения, - это инвестирование во внутренний рынок, легкость регистрации компании в стране, легкость в получении всех необходимых лицензий и разрешений, насколько либерально законодательство по отношению к бизнесу и доступ к дешевой рабочей силы (Рисунок 11).

РИСУНОК 11. ЛЕГКОСТЬ ВЕДЕНИЯ БИЗНЕСА – САМЫЙ ГЛАВНЫЙ ФАКТОР ПРИНЯТИЯ ИНВЕСТИЦИОННЫХ РЕШЕНИЙ



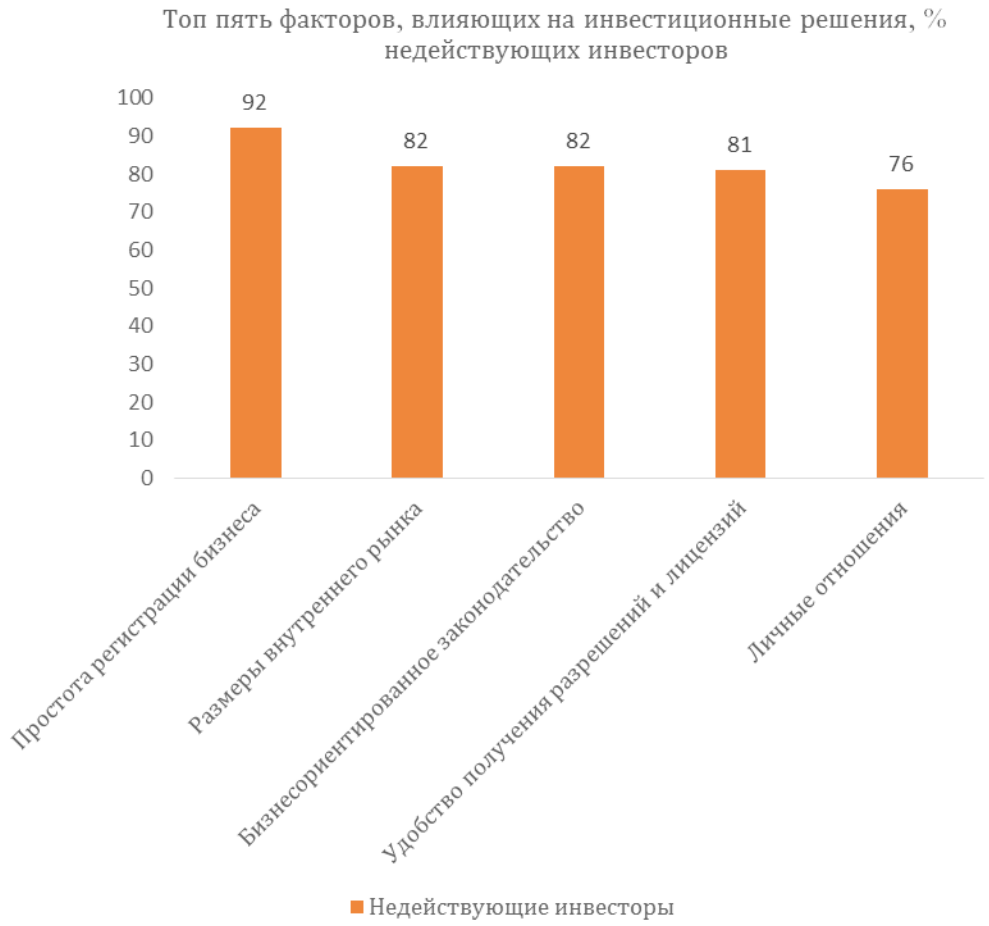
Более детальная информация по важности факторов для действующих инвесторов представлена в приложении 1 и таблице ниже.

ТАБЛИЦА 1: ПОЛНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА ПРИНЯТИЕ ИНВЕСТИЦИОННЫХ РЕШЕНИЙ: ДЕЙСТВУЮЩИЕ КОМПАНИИ

	Факторы	Важность, %
1.	Внутренний рынок	84
2.	Простота регистрации бизнеса в стране	84
3.	Простота в получении лицензий и разрешений	81
4.	Либеральное по отношению к бизнесу законодательство	80
5.	Доступ к дешевой рабочей силе	77
6.	Прозрачность и предсказуемость законов	75
7.	Наличие соответствующей инфраструктуры	72
8.	Доступ к другим рынкам, включая близость	70
9.	Простота репатриации дивидендов и прибыли	70
10.	Личные отношения (друзья, родственники, диаспора)	69
11.	Торговые соглашения Кыргызской Республики с другими странами	68
12.	Стабильность валюты	63
13.	Наличие налоговых и таможенных льгот (например, освобождение от налоговых, таможенных сборов и пошлин, НДС и т.д.)	62
14.	Доступ к сырью/ресурсам	60
15.	Наличие вспомогательных бизнес услуг	56
16.	Прозрачная и справедливая судебная система	55
17.	Доступ к банковскому финансированию	48
18.	Доступ к земельным ресурсам	42
19.	Наличие неналоговых льгот (прямые гранты или опции по со-финансированию; сниженные процентные ставки или банковские гарантии; тренинги, стимулы по найму персонала, и / или субсидии на исследование и разработки; сниженная плата за государственные услуги и т.д.)	37
20.	Существование свободных экономических зон / индустриальных парков	31
21.	Другое	10

По результатам исследования были выявлены схожие условия, важные для недействующих инвесторов при принятии инвестиционных решений. Так, инвесторы, ушедшие с рынка, уделяют больше внимание вопросу легкости процесса регистрации компании и наличию личных связей в стране (друзья, родственники, диаспора) (Рисунок 12).

РИСУНОК 12: ТРЕБОВАНИЯ НЕДЕЙСТВУЮЩИХ ИНВЕСТОРОВ, ВЛИЯЮЩИЕ НА ПРИНЯТИЕ ИНВЕСТИЦИОННЫХ РЕШЕНИЙ, СХОЖИ С ТРЕБОВАНИЯМИ ДЕЙСТВУЮЩИХ ИНВЕСТОРОВ



Более детальная информация по важности факторов для ушедших инвесторов представлена в приложении 1 и таблице ниже.

ТАБЛИЦА 2: ПОЛНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА ИНВЕСТИЦИОННЫЕ РЕШЕНИЯ – НЕДЕЙСТВУЮЩИЕ КОМПАНИИ

	Факторы	Важность, %
1.	Простота регистрации бизнеса	92
2.	Внутренний рынок	82
3.	Либеральное законодательство	82
4.	Простота получения лицензий и разрешений	81
5.	Личные отношения (друзья, родственники, диаспора)	76
6.	Доступ к дешевой рабочей силе	74
7.	Прозрачность и предсказуемость законов	71
8.	Стабильность валюты	71
9.	Торговые соглашения Кыргызской Республики с другими странами	69
10.	Наличие соответствующей инфраструктуры	68

	Факторы	Важность, %
11.	Простота репатриации дивидендов и прибыли	65
12.	Доступ к другим рынкам, включая близость	64
13.	Доступ к сырью/ресурсам	62
14.	Доступ к банковскому финансированию	59
15.	Прозрачная и справедливая судебная система	59
16.	Наличие налоговых и таможенных льгот (например, освобождение от налоговых, таможенных сборов и пошлин, НДС и т.д.)	52
17.	Наличие вспомогательных бизнес услуг	51
18.	Доступ к земельным ресурсам	42
19.	Наличие неналоговых льгот (прямые гранты или опции по со-финансированию; сниженные процентные ставки или банковские гарантии; тренинги, стимулы по найму персонала, и / или субсидии на исследование и разработки; сниженная плата за государственные услуги и т.д.)	33
20.	Существование свободных экономических зон / индустриальных парков	31
21.	Другое	2

Согласно результатам инвесторы в первую очередь заинтересованы узнать, насколько будет легко зайти на рынок и вести бизнес в стране. Большое внимание уделяется ясности, прозрачности и предсказуемости законодательства, насколько легок доступ ко всем требованиям в целом, насколько либерально законодательство по отношению к бизнесу. Такие вопросы (тоже важные) как наличие вспомогательных бизнес услуг или техно парков не являются приоритетными условиями для инвесторов. Было бы хорошо, если бы такие условия существовали, но они не являются обязательным условием для инвестирования. Инвесторы также готовы работать без каких-либо дополнительных преимуществ или льгот, при условии, что речь идет о неналоговых льготах. При этом действующие и недействующие инвесторы были бы рады получить налоговые и таможенные льготы, что указывает на то, что обе системы, налоговая и таможенная, являются реальными проблемами инвестиционной среды в Кыргызской Республике.

ГЛАВА 2 – ВХОД НА РЫНОК – РЕГИСТРАЦИЯ КОМПАНИИ

Доступ к информации о требованиях

Половина инвесторов, принявших участие в исследовании, не сталкивались с трудностями в получении полной и точной информации о требованиях к открытию компании. По мнению около 40% инвесторов доступ к информации о процессе регистрации бизнеса удовлетворительный, а 11% инвесторов столкнулись с реальными трудностями в получении доступа к информации о требованиях. Доступ к информации о процессе регистрации был только «удовлетворительным» для 44% инвесторов из СНГ, хотя для них должно бы быть легче получать доступ к такой информации по сравнению, к примеру, с инвесторами из стран-участник ОЭСР.

РИСУНОК 13. ДОСТУП К ИНФОРМАЦИИ О ТРЕБОВАНИЯХ К РЕГИСТРАЦИИ КОМПАНИИ ОСТАЕТСЯ ЗАТРУДНИТЕЛЬНЫМ ДЛЯ ИНВЕСТОРОВ*******

Источники информации

Основным источником информации для инвесторов были местные компании, работающие в сферах интереса инвесторов (34%). Около 26% инвесторов опирались на диаспоры, друзей и родственников в получении информации о требованиях. Только 18% инвесторов обращались к государственным органам и 16% получили информацию от юридических фирм.

******'Ответы "умеренно трудно» или «трудно» были суммированы.

РИСУНОК 14. ОСНОВНЫЕ ИСТОЧНИКИ ИНФОРМАЦИИ О ТРЕБОВАНИЯХ К РЕГИСТРАЦИИ КОМПАНИИ

В большинстве случаев инвесторы обращались в Министерство юстиции, Министерство здравоохранения и аппарат Правительства за получением информации о процессе регистрации.

РИСУНОК 15: ОСНОВНЫЕ ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ОРГАНЫ КАК ИСТОЧНИКИ ИНФОРМАЦИИ

Регистрация юридических лиц в Кыргызской Республике носит уведомительный характер. Компании регистрируются по принципу единого окна. Государственная регистрация занимает от 3 до 10 рабочих дней с даты подачи всех требуемых документов, в частности:

1. заявление о регистрации;
2. решение учредителя(ей), одобряющее создание юридического лица;
3. легализованную выписку из государственного реестра или любой другой документ, подтверждающий, что иностранное лицо ведет свою деятельность в соответствии с законодательством его страны;
4. копию паспорта лица, выступающего руководителем юридического лица.

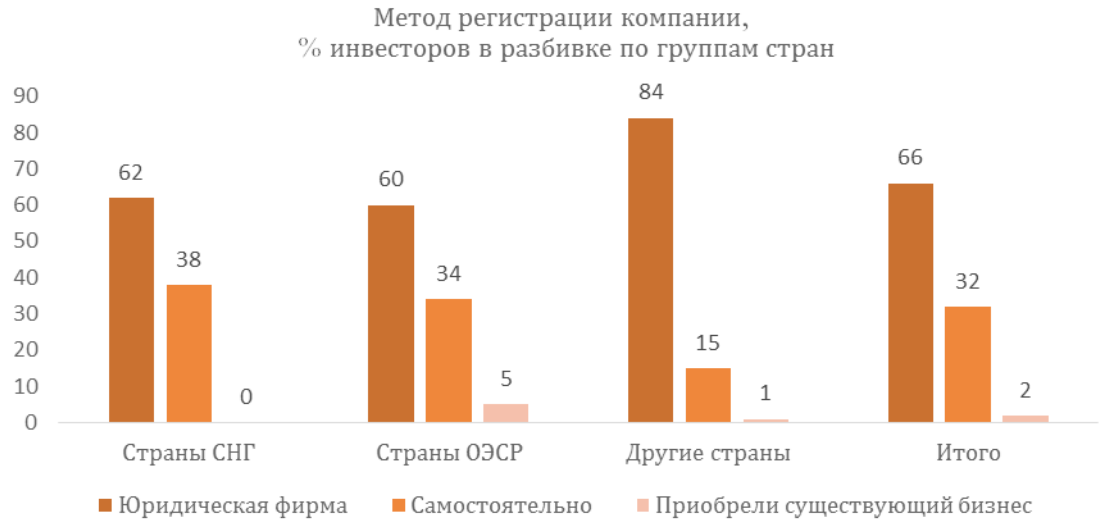
Регистрационные сборы составляют 224 сомов + 30 сомов оплачивается при подаче заявки в Социальный фонд и 20 сомов за справку в банк = 274 сомов (всего 7.5 долларов США).

ИЛЛЮСТРАЦИЯ: ПОРЯДОК ОТКРЫТИЯ КОМПАНИИ*

*Стоимость ведения бизнеса в Кыргызстане, Торгово-промышленная палата Кыргызской Республики и JICA

Для регистрации бизнеса значительная часть инвесторов обратилась в юридические фирмы – 66%, остальные занимались процедурой регистрации самостоятельно – 32%. 2% инвесторов купили уже зарегистрированные компании.

РИСУНОК 16: БОЛЬШИНСТВО ИНВЕСТОРОВ ПРИВЛЕКАЛИ ЮРИДИЧЕСКИЕ ФИРМЫ ДЛЯ РЕГИСТРАЦИИ СВОИХ КОМПАНИЙ



Продолжительность регистрации

Продолжительность регистрации бизнеса в Кыргызской Республике занимает 14 дней, при этом перерегистрация действующей компании занимает минимум 1 день, а получение всех лицензий и разрешений может занять до 2 лет.

В ходе регистрации бизнеса приходиться работать с тремя государственными органами: Министерство юстиции, Государственная налоговая служба и Социальный фонд, при этом взаимодействие с Министерством юстиции занимает наибольшее количество времени и является наиболее сложным.

Качество координации между ведомствами

По мнению 58% инвесторов качество координации между различными ведомствами, вовлеченными в процесс регистрации, удовлетворительное. Около 20% считают, что уровень взаимодействия хороший, а 23% инвесторов недовольны взаимодействием ведомств.

ТАБЛИЦА 3. КАЧЕСТВО КООРДИНАЦИИ ПРОЦЕССА РЕГИСТРАЦИИ КОМПАНИИ МЕЖДУ ВЕДОМСТВАМИ

Страна				
	Инвесторы из СНГ	Инвесторы из стран-участниц ОЭСР	Инвесторы из других стран	Всего
	%	%	%	%
Очень хорошо	6	0	3	5
Хорошо	15	19	3	15
Удовлетво-рительно	65	46	59	57
Плохо	4	19	9	11
Очень плохо	9	16	25	12

Стоимость регистрации бизнеса

Средняя стоимость регистрации компании в Кыргызской Республике составляет 200-250 долларов США, если пользоваться услугами юридической компании. При самостоятельной регистрации бизнеса стоимость может сократиться от 7 до 20 долларов США (только официальные платежи за бланки и государственные услуги).

ТАБЛИЦА 4. СТОИМОСТЬ РЕГИСТРАЦИИ БИЗНЕСА, СВЯЗАННЫХ С ОФИЦИАЛЬНЫМИ ПРОЦЕДУРАМИ

Страна				
	Инвес-торы из СНГ	Инвес-торы из стран-участниц ОЭСР	Инвес-торы из других стран	Всего
	%	%	%	%
До 100 долларов США	27	9	11	16
До 200 долларов США	15	15	13	14
До 500 долларов США	34	46	49	41
До 1000 долларов США	11	13	20	15
До 10 000 долларов США	10	13	5	11
Свыше 10000 долларов США	3	4	1	4

Большая часть компаний (80%) не производили неформальных платежей в связи с процедурой регистрации. 20% компаний были вынуждены оплачивать неформальные сборы даже после завершения процесса регистрации.

РИСУНОК 17. НЕБОЛЬШОЕ КОЛИЧЕСТВО ИНВЕСТОРОВ ПРОИЗВОДЯТ НЕОФИЦИАЛЬНЫЕ ПЛАТЕЖИ ВО ВРЕМЯ ПРОЦЕССА РЕГИСТРАЦИИ

Инвесторам, зарегистрировавшим свои компании самостоятельно, были также заданы вопросы относительно расходов, понесенных в процессе регистрации.

В среднем привлекались 2 сотрудника для регистрации компании, которые затратили 14 дней. Инвесторы из стран СНГ смогли пройти регистрацию за 7 дней, а у инвесторов из стран-членов ОЭСР и других стран регистрация заняла 21 день.

ТАБЛИЦА 5. КОЛИЧЕСТВО СОТРУДНИКОВ, ВОВЛЕЧЕННЫХ В ПРОЦЕСС РЕГИСТРАЦИИ

Кол-во сотрудников, вовлеченных в процесс регистрации	Страны			Всего
	СНГ	ОЭСР	Другие	
	%	%	%	%
1	46	42	0	40
2	39	20	54	33
3	13	22	46	18
4	0	4	0	1
5	0	4	0	1
6	1	0	0	3
10	0	7	0	3

ТАБЛИЦА 6. КОЛИЧЕСТВО РАБОЧЕГО ВРЕМЕНИ ЧАСОВ СОТРУДНИКОВ КОМПАНИИ, ЗАТРАЧИВАЕМОЕ НА ПОДГОТОВКУ НЕОБХОДИМЫХ ДОКУМЕНТОВ И ЗАВЕРШЕНИЕ ПРОЦЕДУРЫ РЕГИСТРАЦИИ

	В среднем
СНГ	16.73
ОЭСР	59.94
Другие	46.45

Средняя заработная плата сотрудников, работавших по процедуре регистрации бизнеса, составляла 280 долларов США, при этом инвесторы из стран СНГ платили в среднем 200 долларов США, другие страны -300 долларов США.

ТАБЛИЦА 7. СРЕДНЕМЕСЯЧНАЯ ЗАРПЛАТА ПЕРСОНАЛА, РАБОТАВШЕГО НАД ПРОЦЕДУРОЙ РЕГИСТРАЦИИ, В ДОЛЛАРАХ США

	В среднем
СНГ	309.61
ОЭСР	378.33
Другие	262.00

Таким образом, средние расходы при самостоятельной регистрации бизнеса составляют до 300-350 долларов США, что превышает стоимость услуг юридической фирмы по регистрации бизнеса, которая составляет 200-250 долларов США, при этом следует учитывать, что это только грубые расчеты и сотрудники компании могут заниматься также и другими делами помимо регистрации бизнеса.

Большинство иностранных инвесторов (69%) считает, что регистрация компании в Кыргызстане для иностранного инвестора такая же, как и для местного, и 31% инвесторов полагает, что для местных компаний регистрация стоит дешевле, и обходиться на 200 долларов дешевле, чем для иностранных инвесторов.

ТАБЛИЦА 8. МНЕНИЕ О РАЗНИЦЕ В СТОИМОСТИ РЕГИСТРАЦИИ ДЛЯ ИНОСТРАННОГО И МЕСТНОГО ИНВЕСТОРА

	Страны			Всего
	СНГ	ОЭСР	Другие	
	%	%	%	%
ДА	23	31	51	31
НЕТ	77	69	49	69

ГЛАВА 3 – ЗАЩИТА И УВЕРЕННОСТЬ ИНВЕСТОРОВ

Разрешение инвестиционных споров

Согласно законодательству Кыргызской Республики, стороны инвестиционного спора по соглашению могут выбрать любой судебный институт для разрешения своего спора, включая третейские суды, расположенные на территории и за пределами Кыргызской Республики, внутренний и международный арбитраж. В случае отсутствия такого соглашения данный спор рассматривается в судебных органах Кыргызской Республики.

При этом, инвестиционные споры по возможности решаются с помощью консультаций между сторонами. В случае, если стороны не придут к мирному урегулированию спора в течение трех месяцев со дня первого письменного обращения за такой консультацией, любой инвестиционный спор между инвестором и государственными органами Кыргызской Республики разрешается в судебных органах Кыргызской Республики.

Любая из сторон инвестиционного спора может инициировать рассмотрение спора путем обращения:

- в Международный центр по урегулированию инвестиционных споров (МЦУИС) на основании Конвенции о порядке разрешения инвестиционных споров между государствами и подданными других государств или правил, регулирующих использование дополнительных средств для проведения слушаний Секретариатом центра;
- в арбитраж или международный временный арбитражный трибунал (коммерческий суд), созданный в соответствии с арбитражными правилами Комиссии ООН по международному торговому праву (ЮНСИТРАЛ).

Конвенция о порядке разрешения инвестиционных споров между государствами и подданными других государств от 18 марта 1965 года была ратифицирована в 1997 году. Однако, ратификационная грамота не депонирована в результате страна и инвесторы могут воспользоваться только дополнительными протоколами МЦУИС.

С 2003 года в Кыргызстане образован и действует Международный третейский суд при Торгово-Промышленной Палате Кыргызской Республики (МТС ТПП).

Задачей МТС ТПП является оказание помощи юридическим и физическим лицам во внесудебном разрешении возникающих между ними споров, вытекающих из гражданских правоотношений, в том числе при осуществлении внешнеторговых и иных видов международных экономических связей, включая инвестиционные споры, при условии, что имеется третейское соглашение (арбитражная оговорка), предоставляющее ему соответствующую компетенцию.

Результаты опроса действующих предприятий

Наиболее важными ограничениями при управлении компанией опрошенные инвесторы выделяют коррупцию (80%), низкую прозрачность и предсказуемость действий государства (79%), обеспечение правопорядка и безопасности (62%).

При конвертации и переводе валют у инвесторов проблем не возникает, также нет проблем с нарушением условий контрактов со стороны Правительства.

ТАБЛИЦА 9. ФАКТОРЫ, ПРЕПЯТСТВУЮЩИЕ ВЕДЕНИЮ БИЗНЕСА

	Факторы	Важность, %
1	Коррупция	80
2	Низкая прозрачность и предсказуемость действий государства	79
3	Обеспечение правопорядка или безопасность	62
4	Риски, связанные с экспроприацией, конфискацией	40
5	Дискриминация зарубежных инвесторов в сравнении с местными инвесторами.	39
6	Нарушение условий контрактов правительством	27
7	Ограничения/процедуры по переводу валюты	24
8	Ограничения/процедуры по конвертируемости валюты	20

Значительная часть иностранных инвесторов (73%) считает, что нет других препятствий, кроме изложенных выше, но 27% инвесторов считают, что есть другие факторы, которые являются препятствием для текущих операций компании.

У 57% компаний не было повода для недовольства действиями государственных органов, 43% компаний имели трудности в деятельности, вызванные действиями государственных органов, при этом наибольшее количество жалоб исходило со стороны инвесторов из стран ОЭСР (57%).

РИСУНОК 18: ПОВОД ДЛЯ НЕДОВОЛЬСТВА (ЖАЛОБЫ, ПРЕТЕНЗИИ) ДЕЙСТВИЯМИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СТРУКТУР

РИСУНОК 19: ОСНОВНЫЕ ПРИЧИНЫ ДЛЯ НЕДОВОЛЬСТВА

Основными поводами для недовольства действиями государственных органов стали:

1. отсутствие прозрачности (например, отсутствие или неясность критериев для подачи заявки и получения лицензий; частые изменения в законодательстве без надлежащих консультаций или уведомлений);

2. непредсказуемые, произвольные и непоследовательные действия правительства (например, непоследовательное применение закона различными структурами правительства).

Детальная информация по группам стран приведена в таблице 10 ниже.

ТАБЛИЦА 10. ОСНОВНЫЕ ПРИЧИНЫ ДЛЯ НЕДОВОЛЬСТВА ПО ГРУППАМ СТРАН

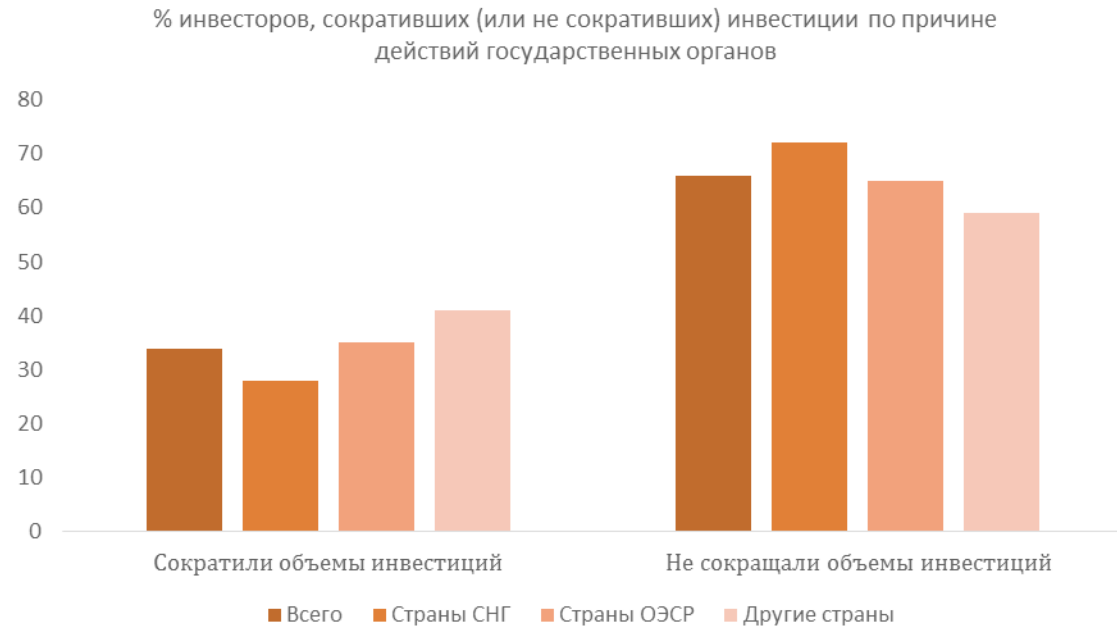
	Страны			Всего
	СНГ	ОЭСР	Другие	
	%	%	%	%
1. Экспроприация, конфискация или изъятие собственности	17	15	25	16
2. Нарушение договора	13	17	32	18
3. Отсутствие прозрачности	65	49	43	54
4. Непредсказуемые, произвольные и непоследовательные действия	55	55	39	53
5. Ограничения/процедуры по конвертируемости и переводу валюты	14	14	3	13
6. Дискриминация	24	18	22	19

В результате действий государственных органов около 58% компаний рассматривали возможность закрытия бизнеса в Кыргызской Республике, из них 66% компаний принадлежат инвесторам из других стран, не вошедших в группы СНГ и ОЭСР.

РИСУНОК 20. РИСК ЗАКРЫТИЯ БИЗНЕСА В РЕЗУЛЬТАТЕ ДЕЙСТВИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ

Из группы стран «Другие» 41% инвесторов сократили объемы инвестиций из-за действий государственных органов, из стран ОЭСР – 35% компаний.

РИСУНОК 21. ФАКТИЧЕСКОЕ СОКРАЩЕНИЕ ОБЪЕМОВ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ



Общая сумма инвестиций, сокращенных в результате действий государственных органов, может оцениваться в размере 86,6 млн. долларов США, при этом наибольший объем инвестиций в один проект составляет 52 млн. долларов США, минимальный – 20 тыс. долларов США.

ТАБЛИЦА 11. ОБЪЕМЫ ИНВЕСТИЦИЙ, СОКРАЩЕННЫХ В РЕЗУЛЬТАТЕ ДЕЙСТВИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ

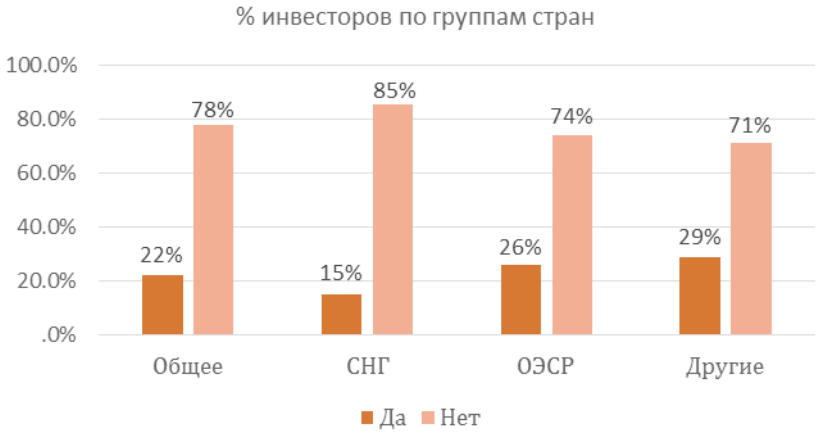
	В среднем
СНГ	USD300000.0
ОЭСР	USD200000.0
Другие	USD1500000.0

В 2014 году на момент проведения опроса 91% компаний не рассматривали сокращение объемов своих инвестиций, остальные 9% компаний планировали сократить объемы существующих инвестиционных проектов в результате действий государственных органов, при этом наибольший объем сокращения инвестиций составляет 300 млн. долларов США.

РИСУНОК 22. БОЛЬШАЯ ЧАСТЬ ИНВЕСТОРОВ НЕ ПЛАНИРОВАЛА СОКРАЩЕНИЕ СВОИХ ИНВЕСТИЦИЙ

Рассматривая будущие инвестиционные проекты, 22% компаний изменили свое решение об инвестировании средств, при этом объемы инвестиций составляют от 10 тыс. долларов США до 35 млн. долларов США, 78% компаний не рассматривают изменения будущих инвестиционных планов из-за действий государственных органов (Рисунок 23).

РИСУНОК 23. БОЛЬШАЯ ЧАСТЬ ИНВЕСТОРОВ НЕ ПЛАНИРОВАЛА СОКРАЩАТЬ СВОИ БУДУЩИЕ ИНВЕСТИЦИОННЫЕ ПРОЕКТЫ



В результате действий государственных органов, 74% компаний заявили, что не теряли активы, но 26% компаний теряли активы, которые они оценивают в размере от 50 тыс. до 50 млн. долларов США.

РИСУНОК 24. БОЛЬШАЯ ЧАСТЬ ИНВЕСТОРОВ НЕ ТЕРЯЛИ АКТИВОВ В РЕЗУЛЬТАТЕ ДЕЙСТВИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ

Значительная часть компаний (56%) отмечают, что действия государственных органов, не отразились на доходах компании, другая часть компаний (44%) отмечают негативное влияние, и оценивают сокращение доходов от 3 тыс. до 500 тыс. долларов США.

РИСУНОК 25. ПОЧТИ ПОЛОВИНА ИНВЕСТОРОВ СЧИТАЮТ, ЧТО МОГУТ ПОТЕРЯТЬ ДОХОД В РЕЗУЛЬТАТЕ ДЕЙСТВИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ

Некоторым компаниям (19%) пришлось сократить количество сотрудников, при этом количество сокращенных сотрудников составляет от 2-3 до 250 человек, но у большинства компаний (81%) штат сотрудников остался без изменений.

РИСУНОК 26. БОЛЬШИНСТВО ИНВЕСТОРОВ НЕ СОКРАЩАЛИ СВОЙ ШТАТ

Помимо сокращения доходов 34% компаний понесли дополнительные расходы, например, вынуждены были продолжать платить подрядчикам после аннулированной лицензии; пришлось продать инвентарь по низкой цене. Ориентировочные размеры убытков составляют от 5 тыс. до 1,2 млн. долларов США.

РИСУНОК 27. ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ УБЫТКИ, ПОНЕСЕННЫЕ ИНВЕСТОРАМИ

Рассмотрение жалоб инвесторов

В ответ на действия государственных органов 37% компаний обратились с официальной жалобой, при этом среднее количество обращений по одному поводу составляет 3 раза, максимальное количество обращений – 20 раз со стороны инвесторов из группы стран ОЭСР.

РИСУНОК 28. ПОПЫТКИ ФОРМАЛЬНОГО РЕШЕНИЯ ЖАЛОБ ИНВЕСТОРАМИ, ПОДАВШИЕ ЖАЛОБЫ В ОФИЦИАЛЬНОМ ПОРЯДКЕ

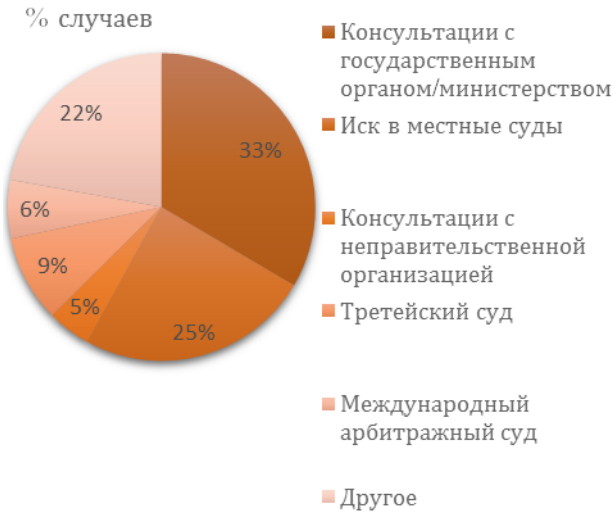
Большая часть компаний (63%) не обращались с официальной жалобой на действий государственных компаний, потому что считают, что существующие механизмы не разрешат их жалобы справедливо или удовлетворительным способом.

Существующий механизм обжалования действий государственных органов позволяет компаниям предоставить аргументы и факты в свою пользу перед тем, как соответствующий государственный орган примет окончательное решение, об этом заявили 76% опрошенных компаний, при этом таким правом пользовались 92% инвесторов из стран СНГ.

В случае несогласия с окончательным решением государственного органа у компаний существует возможность подать апелляцию на обжалование, которым воспользовались 76% компаний.

Основными инструментами для разрешения жалоб стали консультации с государственными органами, обращения в местные суды и другие методы неформального характера. Консультации с государственными органами в большинстве случаев выбирали инвесторы из стран ОЭСР, инвесторы из группы «Другие» пытались разрешить проблемы неформальными путями, инвесторы из стран СНГ чаще обращались с жалобами в местные суды. В будущем некоторые компании рассматривают возможность обращения в третейские суды.

РИСУНОК 29. ПОДХОДЫ К РАЗРЕШЕНИЮ ЖАЛОБ



Из 29 компаний, которые обращались с официальной жалобой на действия государственных органов, 13 компаниям удалось решить проблему в свою пользу, при этом 7 из принадлежат инвесторам из группы стран ОЭСР.

Среднее количество обжалованных решений государственных органов одной компанией составляет от 3 до 5 случаев, наибольшее количество обжалованных решений (10 случаев) имеют инвесторы из стран ОЭСР.

При этом из 13 компаний 11 компаниям определялась компенсация от соотвествующего государственного оргна, но только одна компания действительно получила компенсацию.

Среднее время на разрешение официальной жалобы от компаний составляет от 180 до 200 дней, минимум 10 дней и максимум 504 дня.

В качестве официальных платежей, связанных с рассмотрением жалобы (т.е. выплаты, государственные пошлины и другие официальные платежи) инвесторы тратят от 30 до 3 тыс. долларов США.

Другие финансовые затраты, в том числе, расходы по найму юристов, консультантов, расходы на поездки и т.д., для подачи жалобы, включая любые неформальные платежи составляют от 2 тыс. до 50 тыс. долларов США, связанные с рассмотрением одной жалобы.

Подготовкой необходимых документов для подачи жалобы и участие на соответствующих встречах и заседаниях, связанных с рассмотрением жалобы в большинстве случаев занимается от 2 до 5 сотрудников, в редких случаях создается группа до 10 человек.

Количество рабочего времени, потраченное на подготовку необходимых документов для подачи жалобы и участие на встречах и заседаниях по решению, может составлять от 2 месяцев до 8 месяцев, максимальное время составляет до 2 лет.

Средняя заработная плата сотрудников, вовлеченых в процесс обжалования решения, составляет 500-800 долларов США, минимальная – 200-300 долларов США, максимальная – до 1000-1500 долларов США.

Таким образом, расходы компании по обжалованию действий государственных органов составляли в среднем от 5 до 10 тыс. долларов США, максимальные расходы компаний достигали от 50 до 100 тыс. долларов США.

Большинство компаний (73%), которые подали официальные жалобы на действия государственных органов, не понесли дополнительных расходов по обжалованию решений, инвесторы из стран ОЭСР (36%) отмечают о наличии дополнительных (неформальных) расходах.

РИСУНОК 30. ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ РАСХОДЫ, СВЯЗАННЫЕ С ПРОЦЕДУРОЙ ОБЖАЛОВАНИЯ

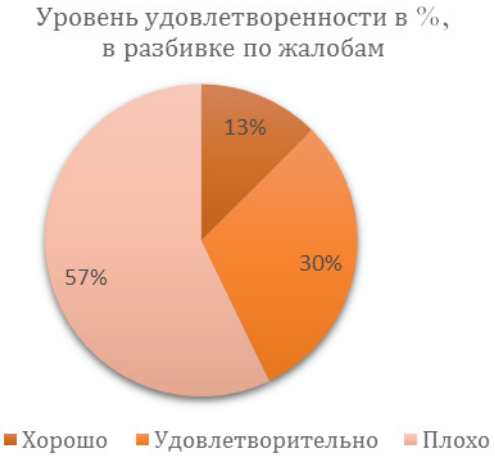
Эффективность работы государственных органов при рассмотрении жалоб оценивается 63% инвесторами негативно, плохо и очень плохо. Треть инвесторов дали оценку «удовлетворительно», а инвесторы из группы стран «Другие» оценили эффективность работы на «хорошо» (7%). Оперативность – скорость, с которой госорганы реагируют на жалобы инвесторов, оценивается также негативно (48%), но значительная часть инвесторов из стран ОЭСР удовлетворены скоростью реагирования на жалобы (42%).

Производительность - соответствие достигнутого решения и то, как решение реализовано, инвесторами оценивается негативно (53,8%), но значительная часть инвесторов из стран ОЭСР (44%) удовлетворены реализацией решения и инвесторы из группы стран «Другие» дают хорошую оценку (47%).

РИСУНОК 31. ОЦЕНКА ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ДЕЙСТВИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ ПРИ РЕШЕНИИ ЖАЛОБЫ

Большинство инвесторов (57%) отрицательно оценивают последовательность решений, принятых государственными органами по аналогичным делам одной и той же компании, а треть компаний считает, что последовательность действий удовлетворительная.

РИСУНОК 32. ОЦЕНКА ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТИ РЕШЕНИЙ



Доступ к информации о законодательных требованиях

Инвесторы считают, что не существует проблем по получению полной и достоверной информации по законодательству, связанной с конвертацией и переводом валюты, подобную информацию легко получить (81%); чуть сложнее получить информацию по законодательству с экпроприацией, для 16% инвесторов сложно получить такую информацию; проблемы возникают при получении информации по законодательству о механизмах рассмотрения жалоб инвесторов, 30% инвесторов считают, что ее сложно получить, особенно инвесторам из стран ОЭСР и группы «Другие».

ТАБЛИЦА 12. ЛЕГКИЙ ДОСТУП К ИНФОРМАЦИИ

	Легко	Средне	Сложно
1. Законодательство, связанное с конвертацией и переводом валют.	81%	15%	4%
2.Законодательство, связанное с экспроприацией	50%	34%	16%
3. Законодательство, связанное с механизмами рассмотрения жалоб инвесторов	36%	27%	30%

При разработке новых нормативных правовых актах, касающихся инвесторов, большинство государственных органов не проводят консультаций с инвесторами, так считают 71% компаний, более активно свои позиции по изменениям в законодательстве представляют инвесторы из стран СНГ и ОЭСР (более 30%).

РИСУНОК 33. КОНСУЛЬТИРОВАЛИСЬ ЛИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ С ВАМИ ВО ВРЕМЯ РАЗРАБОТКИ НОВЫХ ПОЛОЖЕНИЙ ИЛИ ИЗМЕНЕНИЙ?

ГЛАВА 4 – ИНВЕСТИЦИОННЫЕ ЛЬГОТЫ

Иностранные инвесторы, принявших участие в опросе, не очень хорошо осведомлены об инвестиционных льготах, которые предоставляются Кыргызской Республикой, о налоговых льготах в стране знают 51% инвесторов.

Инвестиционные льготы могут быть определены как «измеримые экономические преимущества, предоставляемые правительством отдельным предприятиям или группам предприятий с целью привлечения инвестиций в определенный сектор или регионы или в целях воздействия на характер таких инвестиций. Такие преимущества могут носить фискальный характер (как в отношении налоговых концессий), так и нефискальный (как в отношении грантов, займов или компенсационных выплат в поддержку развития бизнеса или улучшения конкурентоспособности).

Широкая формулировка термина «инвестиционные льготы» предполагает существование очень большого количества инвестиционных льгот как, например, частичное ослабление фискальной политики, гранты, льготное кредитование, доступ к земельным участкам на безвозмездной или субсидированной основе, поддержка в обучении и трудоустройстве, инфраструктурные субсидии и специальные исключения. Ряд возможных инвестиционных льгот, предлагаемых инвесторов, потенциально неограничен.

По мнению инвесторов, в Кыргызской Республике предоставляются следующие виды льгот:

a) Сниженное прямое корпоративное налогообложение (освобождения от налогов, специальные инвестиционные зоны с особо привлекательным налогообложением и т.д.)

b) Льготы для формирования капитала, такие как налоговые льготы при инвестировании, налоговые кредиты на инвестиции и реинвестированные прибыли (предоставление ускоренной амортизации и т.д.)

c) Снижение барьеров при деятельности, касающейся пересечения границ (например, при удержании налогов, налогообложение международной торговли, налогообложение работников), т.е., облегчение процессов выплаты налогов при пересечении границ.

d) Другие налоговые льготы, такие как более низкий налог с продаж и льготы по НДС, льготы по имущественному налогу и единовременные налоговые скидки/выплаты (в том числе освобождение от НДС на импортируемые основные средства для создания собственных производственных мощностей).

Из числа компаний, осведомленных о налоговых льготах в республике, 39 компаний (37%) обращались в государственные органы для получения льгот, из них 20 компаний принадлежат инвесторам из стран ОЭСР. Практически все компании (95%) получили льготы, за которыми они обращались, только 2 компаниям было отказано в предоставлении сниженного прямого корпоративного налогообложения и льготы для формирования капитала, такие как налоговые льготы при инвестировании, налоговые кредиты на инвестиции и реинвестированные прибыли.

Наиболее часто инвесторы обращаются и получают льготы по налогу с продаж и налогу на добаленную стоимость, льготы по имущественному налогу и единовременные налоговые скидки/выплаты.

Большинство компаний (48%) получили льготы в период с 2010 по 2014 годы, до 2002 года льготы получили 27% компаний, до 2010 года – 24% компаний.

РИСУНОК 34. ПРЕДОСТАВЛЕННЫЕ ЛЬГОТЫ В РАЗБИВКЕ ПО ГОДАМ, В %

Наибольшая сумма налоговых льгот, полученных компаниями, составляет ежегодно 1 млн. долларов США, средняя сумма льгот для одной компании не превышает 40-60 тыс. долларов США в год.

Большинство иностранных инвесторов (87%) считают, что продолжили бы инвестировать в страну и без получения налоговых льгот, но 13% компаний пересмотрели бы свое решение, при этом для них важным являются льготы по налогам на НДС и налог с продаж.

Иностранные инвесторы еще меньше осведомлены о неналоговых льготах, которые действуют в стране, только 26% компаний знают о неналоговых льготах.

По мнению инвесторов, в Кыргызской Республике действуют следующие виды неналоговых льгот (Рисунок 35):

a) Прямые гранты и схемы совместного расходования (т.е. денежные гранты, долевые субсидии, опции по со-финансированию, участие в акционерном капитале государственного сектора, субсидированное страхование и т.д.)

b) Кредитные инструменты и гарантии (т.е., снижение процентных ставок, льготные кредиты, гарантии по кредитам и т.д.)

c) Снижение рыночной стоимости или непосредственного предоставления земли (т.е., общественной земли или зданий, проданных инвесторам ниже рыночной стоимости или бесплатно, и т.д.)

d) Сниженная стоимость сырья, оборудования и т.д., предоставляемого компанией с государственным участием и (например, льготные тарифы на коммунальные услуги и транспорт, и т.д.)

e) Обучение / льготы по найму персонала

f) Субсидии на исследование и разработки

g) Нормативные стимулы (например, сниженная плата за государственные услуги).

Из них наиболее известны (a) прямые гранты и схемы совместного расходования (т.е. денежные гранты, долевые субсидии, опции по со-финансированию, участие в акционерном капитале государственного сектора, субсидированное страхование и т.д.) и (b) нормативные стимулы (например, сниженная плата за государственные услуги).

РИСУНОК 35. ОСВЕДОМЛЕННОСТЬ О НЕНАЛОГОВЫХ ЛЬГОТАХ, В %

Из 52 компаний, осведомленных о неналоговых льготах, на получение льгот подали 13 компаний, из них 7 компаний подали на нормативные стимулы, 2 компании – на кредитные инструменты и гарантии и 2 компании – на снижение рыночной стоимости или непосредственного предоставления земли.

Положительное решение о предоставлении льгот получили 11 компаний (85%), 2 компаниям было отказано в предоставлении регулятивных стимулов, большинству компаний (53%) льготы были предоставлены в 2009 году.

РИСУНОК 36. ПРЕДОСТАВЛЕННЫЕ НЕНАЛОГОВЫЕ ЛЬГОТЫ, В РАЗБИВКЕ ПО ГОДАМ, В %

Средняя сумма неналоговой льготы составляет 1500 долларов США для одной компании в год, максимальная сумма – меньше 2500 долларов США в год.

Все иностранные инвесторы считают, что даже без получения неналоговых льгот, они продолжили бы инвестирование в страну.

Большинство инвесторов (48%) получили инвестиционные льготы автоматически. Треть компаний обращались в один государственный орган для получения льготы, остальным компаниям пришлось обратиться в два-три государственных органа, чтобы получить льготу, при этом они отрицательно оценивают координацию деятельности между государственными органами. Детальная информация предоставлена в таблице 13 ниже.

ТАБЛИЦА 13. ОЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ

Деятельность	Хорошо	Средне	Плохо
1. Обмен информацией	6%	27%	67%
2. Мониторинг	7%	31%	62%
3. Отчетность	38%	16%	46%

Средняя продолжительность рассмотрения заявки на получении инвестиционной льготы составляет 35 дней, максимальная продолжительность рассмотрения составила 132 дня, при этом у компаний не было официальных или дополнительных расходов, связанных с получением льгот.

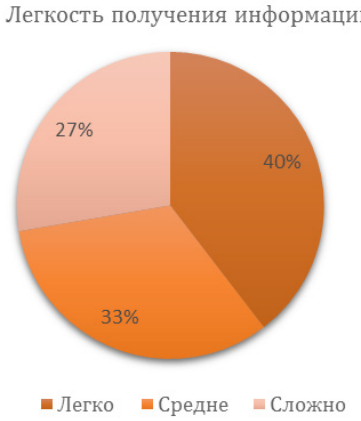
Для подготовки заявки и прохождения процедур по получению инвестиционной льготы достаточно одного сотрудника, в редких случаях участвуют два человека, при этом уходит от 3 до 30 дней, средняя зарплата сотрудника составляет 285 долларов США.

Инвесторы считают, что не существует дискриминации по предоставлению инвестиционных льгот и все конкуренты находятся в равных условиях.

Основным источником информации об инвестиционных льготах для инвесторов является Налоговый кодекс (39%), остальные инвесторы получают информацию через соотвествующие государственные органы (Государственная налоговая служба и Государственная таможенная служба).

Рассматривая уровень доступа к информации, процедурам и механизмам получения инвестиционных льгот, однозначного ответа не было получено, мнения инвесторов разделились пропорционально.

РИСУНОК 37. УРОВЕНЬ ДОСТУПА К ИНФОРМАЦИИ О ЛЬГОТАХ, В %



Оценивая качество информации о существующих льготах доступных для компании, удовлетворительную оценку дают 54% инвесторов, положительную оценку – 31%, в основном инвесторы из группы стран «Другие», и отрицательную оценку – 15% инвесторов.

Основной причиной отказа от подачи заявки на получении инвестиционных льгот стало не соотвествие бизнеса инвесторов критериям на получение льгот.

РИСУНОК 38. ПРИЧИНЫ ОТКАЗА ОТ ПОДАЧИ ЗАЯВКИ НА ПОЛУЧЕНИЕ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ЛЬГОТ

ГЛАВА 5 – ВЫХОД С РЫНКА

Согласно законодательству Кыргызской Республики предусматриваются следующие этапы закрытия бизнеса в Кыргызской Республике:

Принятие решения о ликвидации (закрытии)	В первую очередь орган, уполномоченный в соответствии с законодательством или учредительными документами (например, общее собрание участников ОсОО или его единственный участник), принимает решение о ликвидации. В данном решении необходимо также рассмотреть вопросы о назначении и составе ликвидационной комиссии, определении порядка и сроков ликвидации.
Уведомление органа юстиции о принятом решении	Юридическое лицо обязано уведомить об этом Министерство юстиции в письменном виде в течение 3-х рабочих дней после принятия решения о прекращении деятельности и ликвидации бизнеса. Уведомление о снятии с учета должно включать копию решения (юридическим лицом суда) о ликвидации и назначении ликвидационной комиссии.
Уведомление налогового органа о принятом решении	Налогоплательщик, принявший решение о прекращении деятельности, обязан подать заявление об аннулировании налоговой (учетной) регистрации юридического/ физического лица, сдать окончательную налоговую отчетность и оставшиеся неиспользованные счет-фактуры по НДС (в случае, если он был зарегистрирован как плательщик НДС) в налоговый орган по месту налоговой регистрации и/или учетной регистрации в течении 30 дней со дня соответствующего принятие решения. Налоговыми органами проводится выездная налоговая проверка на правильность исчисления и своевременность перечисления налоговых и других обязательных платежей в бюджет. В случае, если имеется задолженность, налогоплательщик должен погасить всю имеющуюся задолженность по налогам в бюджет. На практике срок проверки занимает от 10-30 дней.
Составление промежуточного ликвидационного баланса и ликвидационной налоговой отчетности	После истечения срока для предъявления претензий кредиторами, ликвидационная комиссия составляет промежуточный ликвидационный баланс, который содержит сведения о составе имущества ликвидируемого юридического лица, перечне заявленных кредиторами претензий, а также результатах их рассмотрения. Промежуточный ликвидационный баланс утверждается собственником имущества юридического лица или органом, принявшим решение о ликвидации юридического лица.
Составление ликви-дационного баланса	После завершения расчетов с кредиторами ликвидационная комиссия составляет ликвидационный баланс, который утверждается собственником имущества юридического лица или органом, принявшим решение о ликвидации юридического лица.
Получение справки об отсутствии задолженности по социальному страхованию	После прекращения деятельности (ликвидации) налогоплательщик обращается в территориальный орган (отдел-управление) Социального фонда Кыргызской Республики в течение 30 дней со дня соответствующего принятия решения за справкой органа Социального фонда об отсутствии задолженности по страховым взносам. На основании заявления и заполненной формы отчета территориальным отделом Социального фонда проверяются на точность и своевременность все страховые платежи. Согласно Закону КР «О тарифах страхо¬вых взносов по государственному социальному страхованию» от 24 января 2004 года, если задолженности не имеется, то справка будет выдана в течении рабочего дня.

Закрытие банковских счетов	Закрытие банковского счета производится банком по заявлению клиента в любое время. Порядок закрытия счета определяется общим законодательством О банковской системе КР и правилами банка. Однако выписку банка, подтверждающую закрытие всех счетов, необходимо получить от всех зарегистрированных и действующих банков в Кыргызской Республике (в 2014 году - 24 банка).
Центральный Архив	Центральным архивом будет выдан документ: «Заключение Агентства «Кыргыз Архив» о репозиционировании документов ликвидируемого юридического лица». Рассмотрение документов составит до 2 рабочих дней, при предоставлении всех необходимых документов (копии учредительных документов, документа о кадровых назначениях и расчетных ведомостей).
Ликвидация Печати и штампа	Сдача официальной печати и штампа проводится в территориальном управлении внутренних дел, где на вашем заявлении органом внутренних дел будет поставлена пометка о сдаче печатей и штампов.

При этом необходимо представить следующие документы, необходимые для предоставления в органы юстиции при закрытии предприятия в соответствии со ст. 13 Закона КР «О государственной регистрации юридических лиц, филиалов (представительств)» от 20.02.2009 г. №57:

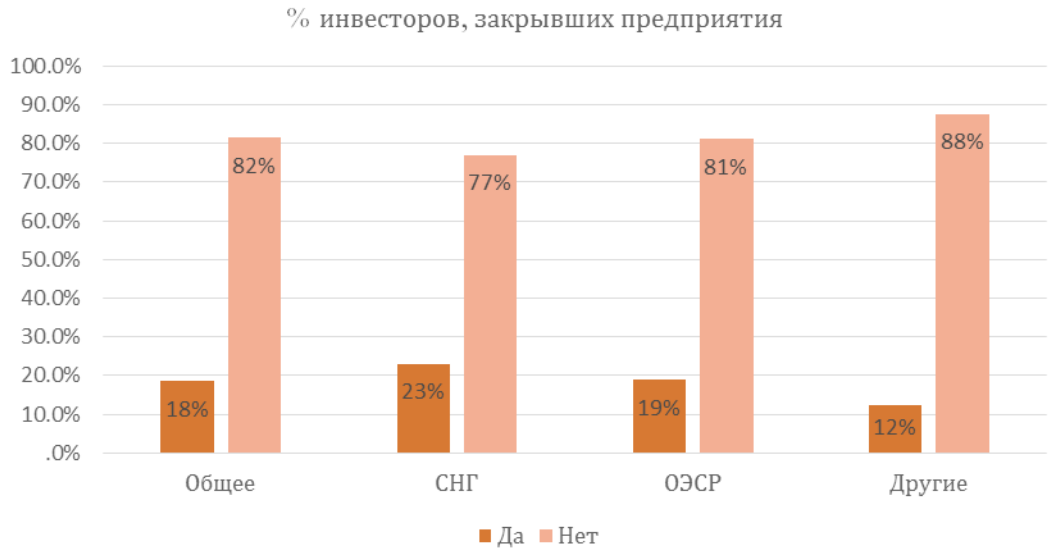
1. Регистрационное заявление по форме, утвержденной Правительством;
2. Решение органа юридического лица или суда о ликвидации юридического лица и об избрании (назначении) ликвидационной ко-миссии (ликвидатора);
3. Подлинник свидетельства о государственной регистрации (перерегистрации) юридического лица;
4. Подлинник устава (для финансово-кредитных учреждений и некоммерческих организаций);
5. Справку органа Социального фонда об отсутствии задолженности по страховым взносам;
6. Справку налогового органа об отсутствии задолженности по налогам;
7. Справку банка (банков) о закрытии счета (счетов) юридического лица;
8. Справку органа внутренних дел о сдаче печати и штампа (в случае их наличия);
9. Решение об утверждении ликвидационного баланса;
10. Ликвидационный баланс с отметкой о принятии его налоговым органом;
11. Заключение государственного архивного фонда о месте хранения архивных документов ликвидируемого юридического лица;
12. Квитанцию об уплате регистрационного сбора.

Время для сбора необходимых документов составляет, как правило, от 60 до 90 дней, с последующей подачей в Министерство юстиции. Министерство юстиции будет обрабатывать заявку на закрытие юридического лица в течение 7 рабочих дней. Регистрационный сбор составит 192 сом (около 3, 90 долл. США).

ДЕЙСТВУЮЩИЕ ИНВЕСТОРЫ

Среди действующих компаний около 18% опрошенных приходилось закрывать компанию с иностранными инвестициями в Кыргызской Республике, при этом процент инвесторов из стран СНГ, которые закрывали бизнес в стране, выше (23%).

РИСУНОК 39. ЗАКРЫВАЛИ ЛИ ВЫ КОГДА-ЛИБО КОМПАНИЮ С ИНОСТРАННЫМИ ИНВЕСТИЦИЯМИ/В КАЧЕСТВЕ ИНОСТРАННОГО ИНВЕСТОРА В КР? (% ИНВЕСТОРОВ)



Значительная часть инвесторов (43%), которым приходилось закрывать бизнес, отмечают, что сложно получить полную и достоверную информацию по требованиям о закрытии бизнеса, особенно сложно получить информацию для инвесторов из группы стран «Другие» (62%). Детальная информация по группам стран приведена в таблице 14 ниже.

ТАБЛИЦА 14. НАСКОЛЬКО ЛЕГКО ПОЛУЧИТЬ ПОЛНУЮ И ДОСТОВЕРНУЮ ИНФОРМАЦИЮ ПО СЛЕДУЮЩИМ ТРЕБОВАНИЯМ, КАСАТЕЛЬНО ЗАКРЫТИЯ БИЗНЕСА?

	Страны			Всего
	СНГ	ОЭСР	Другие	
	%	%	%	%
Очень легко	0	14	0	5
Умеренно легко	29	27	7	24
Нормально	37	21	22	27
Умеренно сложно	34	18	62	30
Очень трудно	0	19	9	13

Основным источником информации по закрытию бизнеса для иностранных инвесторов являются государственные органы, в частности Министерство юстиции (65%) и Государственная налоговая служба (35%), инвесторы из стран СНГ предпочитают обращаться к бизнес-партнерам (47%), инвесторы из группы стран «Другие» обращаются в юридические фирмы (53%).

РИСУНОК 40. ОСНОВНОЙ ИСТОЧНИК ИНФОРМАЦИИ ПО ЗАКРЫТИЮ БИЗНЕСА, В %

Больше половины инвесторов занимались закрытием бизнеса самостоятельно (57%), остальные обратились в юридические компании, все инвесторы из группы стран «Другие» обратились в юридические компании.

ТАБЛИЦА 15. МЕТОД, ИСПОЛЬЗОВАННЫЙ ПРИ ЗАКРЫТИИ БИЗНЕСА

	Страны			Всего
	СНГ	ОЭСР	Другие	
	%	%	%	%
Занимались закрытием самостоятельно	62	74	0	57
Обратились в юридическую фирму	37	26	100	43
Другое	0	0	0	0

На закрытие бизнеса в среднем уходит до 2 месяцев, минимальное время – 14 дней, максимальное время – до 1 года.

В среднем инвесторы обходят от 4 до 6 министерств для закрытия бизнеса, наибольшее количество времени уходит на взаимодействие с Государственной налоговой службой, также взаимодействие с этим органом является наиболее сложным, это отметили практически все инвесторы (95%).

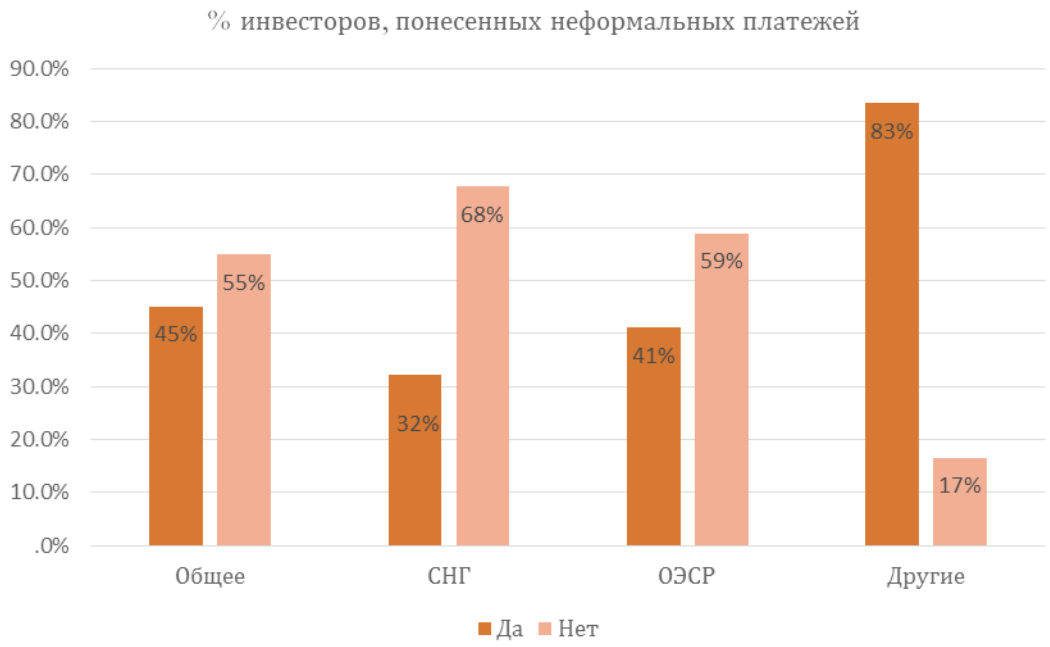
Инвесторы негативно оценивают координацию процесса закрытия бизнеса между государственными органами (72%).

РИСУНОК 41. ОЦЕНКА КООРДИНАЦИИ ПРОЦЕССА ЗАКРЫТИЯ БИЗНЕСА МЕЖДУ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ОРГАНАМИ

Компании в среднем заплатили от 200 до 500 долларов за все процедуры, связанные с закрытием компании/бизнеса, в том числе официальные сборы (т.е. выплаты, государственные пошлины и другие официальные платежи); расходы на наем юристов, консультантов, расходы на поездки и т.д., необходимые для закрытия компании/бизнеса, включая любые неформальные платежи; максимальные расходы составили до 10 тыс. долларов США.

Компании считают, что закрытие бизнеса сопровождается неформальными платежами, 45,2% инвесторы понесли неформальные расходы при закрытии бизнеса, особенно это отмечают инвесторы из группы стран «Другие» (83,4%).

РИСУНОК 42. СУЩЕСТВОВАНИЕ НЕФОРМАЛЬНЫХ ПЛАТЕЖЕЙ, СВЯЗАННЫХ С ЗАКРЫТИЕМ БИЗНЕСА, В %



У компаний, которые самостоятельно занимались процедурой закрытия бизнеса, работали один-два сотрудника, на подготовку документов у них уходит от одного до двух месяцев (максимальное время – до 2 лет), средняя заработная плата сотрудников составила 300-400 долларов США, таким образом, в среднем, общие расходы составляют 300-800 долларов США, максимальные расходы составили 4,5-10 тыс. долларов США.

НЕДЕЙСТВУЮЩИЕ ПРЕДПРИЯТИЯ

Основными факторами для недействующих предприятий, принявших участие в опросе, при решении о закрытии бизнеса стали следующие:

1. Нерентабельность бизнеса
2. Коррупция
3. Низкая прозрачность и предсказуемость действий государства
4. Обеспечение правопорядка или безопасность
5. Личные причины

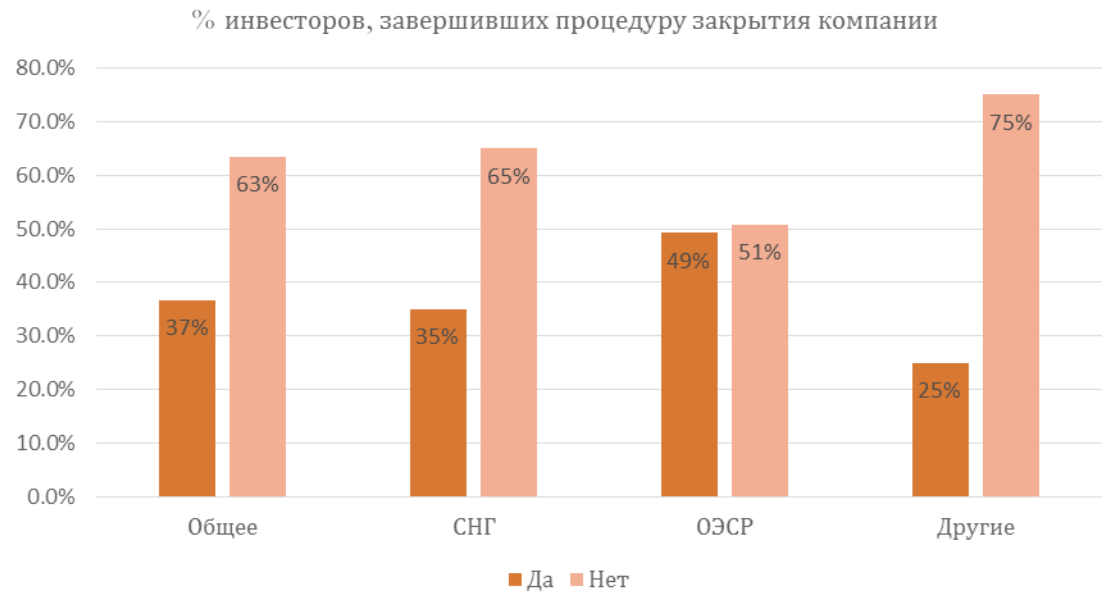
Более детальная информация предоставлена в таблице 16 ниже.

ТАБЛИЦА 16. ФАКТОРЫ ПО ИХ ЗНАЧИМОСТИ В ПРИНЯТИИ РЕШЕНИЯ ЗАКРЫТИЯ ИЛИ ПРИОСТАНОВЛЕНИЯ БИЗНЕСА

		Нет ответа	Не важно	Средне	Важно
1	Нерентабельность бизнеса	10%	50%	6%	34%
2	Коррупция	3%	51%	13%	33%
3	Низкая прозрачность и предсказуемость действий государства	2%	64%	10%	24%
4	Обеспечение правопорядка или безопасность	2%	61%	14%	23%
5	Личные причины	81%	0%	0%	19%
6	Процедуры, связанные с ведением бизнеса	3%	68%	11%	18%
7	Риски, связанные с экспроприацией, конфискацией, или другими актами, влияющими на общую стоимость инвестиций	4%	74%	8%	14%
8	Ограничения иностранной собственности	4%	78%	4%	14%
9	Другое	87%	0%	0%	13%
10	Визовые ограничения для работы иностранных сотрудников	5%	80%	3%	12%
11	Ограничения по землевладению	7%	80%	5%	7%
12	Ограничения/процедуры перевода на конвертируемости валюты	6%	85%	2%	7%

На момент проведения опроса только 37% иностранных инвесторов завершили процедуру закрытия компании, при этом 49% инвесторов из стран ОЭСР закрыли свои компании. Ответы недействующих инвесторов на вопрос «Завершили ли вы процедуру закрытия компании?» представлены ниже (Рисунок 43).

РИСУНОК 43. ЗАВЕРШЕНИЕ ПРОЦЕДУРЫ ЗАКРЫТИЯ БИЗНЕСА



Инвесторы считают, что легко получить полную и достоверную информацию по требованиям о закрытии бизнеса (47%), 33% инвесторов не испытывали проблем при получении информации, наиболее сложно получить информацию для инвесторов из группы стран «Другие» - 41%.

ТАБЛИЦА 17. ДОСТУП К ИНФОРМАЦИИ ПО ТРЕБОВАНИЯМ, КАСАТЕЛЬНО ЗАКРЫТИЯ БИЗНЕСА

	Страны			Всего
	СНГ	ОЭСР	Другие	
	%	%	%	%
Очень легко	9	15	0	10
Умеренно легко	50	16	48	37
Нормально	32	45	11	33
Умеренно сложно	0	8	0	3
Очень трудно	9	16	41	17

Основным источником информации о процедурах закрытия бизнеса являются государственные органы (63%), также инвесторы из стран ОЭСР обращаются в юридические фирмы, инвесторы из стран СНГ – к бизнес-партнерам. Из государственных органов наиболее часто за информацией обращаются в Государственную налоговую службу (68%) и Министерство юстиции (31%).

ТАБЛИЦА 18. ОСНОВНОЙ ИСТОЧНИК ИНФОРМАЦИИ ДЛЯ ЗАКРЫТИЯ БИЗНЕСА

	Страны			Всего
	СНГ	ОЭСР	Другие	
	%	%	%	%
Государственные структуры (органы)	63	58	89	63
Диаспора, друзья, родственники, этнические ассоциации, и т.д.	8	0	0	3
Другие местные предприятия (бизнес партнеры)	12	8	0	11
Ничего из вышеупомянутого	0	0	0	0
Юридическая фирма	17	34	11	22

Большинство инвесторов занимались процедурой закрытия бизнеса самостоятельно (69%), в юридическую фирму обратились 24% компаний, через суд компанию закрыли 3% компаний, детальная информация по группам стран приведена в таблице 19 ниже.

ТАБЛИЦА 19. МЕТОД, ИСПОЛЬЗОВАННЫЙ ПРИ ЗАКРЫТИИ БИЗНЕСА

	Страны			Всего
	СНГ	ОЭСР	Другие	
	%	%	%	%
Занимались закрытием самостоятельно	61	75	65	69
Обратились в юридическую фирму	20	25	35	24
Друзья	15	0	0	7
Суд	3	0	0	1

Продолжительность закрытия бизнеса в среднем составляет от 44 дней до 88 дней, при этом минимальный срок – 14 дней, максимальный – 252 дня.

В процессе закрытия бизнеса принимают участие 3-4 государственных органа, максимальное количество – 10 органов.

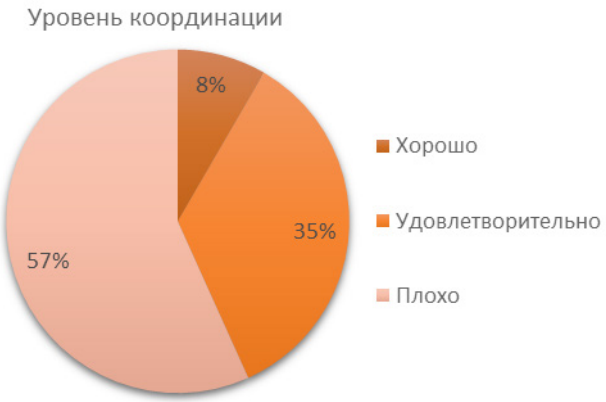
При этом наибольшее количество времени уходит на взаимодействие с Государственной налоговой службой, Министерством юстиции и Министерством иностранных дел, из них наиболее медлительной является Государственная налоговая служба, наиболее сложной – Министерство юстиции.

ТАБЛИЦА 20. МЕДЛИТЕЛЬНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОРГАН

	Страны			Всего
	СНГ	ОЭСР	Другие	
	%	%	%	%
Министерство юстиции	18	80	0	37
ГНС	50	0	100	41
Равноценно	13	20	0	12
Министерство иностранных дел	18	0	0	10

Инвесторы отрицательно оценивают степень координации между государственными оргнами в процессе закрытия бизнеса (57%), при этом большинство инвесторов из стран ОЭСР считают что, координация удовлетворительная (62%), все инвесторы из группы стран «Другие» полагают, что координация проводиться очень плохо.

РИСУНОК 44. ОЦЕНКА КООРДИНАЦИИ МЕЖДУ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ОРГАНАМИ, В %



Инвесторы заплатили в общем счете за все процедуры, связанные с закрытием компании/бизнеса, в том числе официальные сборы (т.е. выплаты, государственные пошлины и другие официальные платежи); расходы на наем юристов, консультантов, расходы на поездки и т.д., необходимые для закрытия компании/бизнеса, включая любые неформальные платежи от 200 до 300 долларов США, максимальная сумма расходов составляет 12 тыс. долларов США.

Большинство инвесторов считают (73%), что не было неформальных платежей, связанных с закрытием бизнеса: к ним относятся в основном инвесторы из стран ОЭСР (95%), инвесторы из стран СНГ (68%), обратного мнения придерживаются инвесторы из группы стран «Другие», 65% понесли дополнительные расходы, связанные с неформальными платежами.

При самостоятельном закрытии бизнеса, в большинстве случаев, этим занимался один человек, в очень редких случаях – два человека. Средняя продолжительность рабочего времени, потраченного сотрудниками, на подготовку необходимых документов для подачи и на присутствие на встречах и заседаниях по вопросу закрытия бизнеса составляет 22 дня, максимальная продолжительность – 252 дня. Примерная среднемесячная зарплата персонала, работавшего над процедурой закрытия компании/бизнеса, составляет 200-300 долларов США. Таким образом, средние расходы самостоятельного закрытия бизнеса составляют 200-300 долларов США, максимальные расходы составляют 1-1,5 тыс. долларов США.

ГЛАВА 6 – ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИНВЕСТОРОВ, ПРИНЯВШИХ УЧАСТИЕ В ОПРОСЕ

ДЕЙСТВУЮЩИЕ ПРЕДПРИЯТИЯ

В опросе приняли участие 201 действующих компаний с иностранной долей участия в капитале, при этом 89 компаний полностью принадлежат иностранным инвесторам, 69 компаний – с долей больше 50% в капитале.

ТАБЛИЦА 21. ДОЛЯ ИНОСТРАННОГО КАПИТАЛА

Доля	Группы стран						Всего	
	CIS		OECD		Other			
	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во
Меньше 25%	2%	3	5%	5	11%	6	4%	14
От 25% до 49%	11%	7	7%	5	5%	4	10%	19
От 50% до 74%	35%	25	16%	11	19%	6	25%	46
От 75% до 99%	14%	8	14%	9	15%	5	14%	23
100%	38%	25	58%	41	51%	17	47%	89

Большинство компаний, принявших участие в опросе, являются молодыми и были зарегистрированы в последние четыре года, так в период с 2010 по 2014 годы регистрацию прошли 107 компаний, с 2005 по 2009 годы – 58 компаний, и до 2005 года только 35 компаний.

РИСУНОК 45. РЕГИСТРАЦИЯ КОМПАНИЙ, РАЗБИВКА ПО ГОДАМ

Наибольшее количество предприятий работает в малом бизнесе, их доля в опросе составляет 84%, в среднем бизнесе – 10% и крупном – 6%. Разбивка по группам стран представлена в таблице 22.

ТАБЛИЦА 22. РАЗМЕР КОМПАНИЙ ПО КОЛИЧЕСТВУ СОТРУДНИКОВ

	Группы стран						Всего	
	СНГ		ОЭСР		Другие			
	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во
Микро (1-9 сотрудников)	53%	37	40%	28	46%	19	43%	87
Малые (10-49)	30%	22	47%	35	38%	12	41%	76
Средние (50-249)	15%	10	2%	3	14%	9	10%	26
Большие (250 и больше)	2%	1	12%	6	1%	1	6%	9

Компании с объемами инвестирования до 500 тыс. долларов США составляют 59%, до 5 млн. долларов США – 27% и свыше 5 млн. долларов США – 14%, при этом в г. Бишкеке сосредоточены крупные компании, в Чуйской области – малые и средние компании. Детальная разбивка по группам стран приведена в таблице 23 ниже.

ТАБЛИЦА 23. РАЗМЕР КОМПАНИЙ ПО ОБЪЕМУ ИНВЕСТИЦИЙ

	Группы стран						Всего	
	СНГ		ОЭСР		Другие			
	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во
До 100,000	414%	24	32%	19	20%	11	33%	58
От 100,000 до 500,000	24%	15	26%	19	31%	11	26%	48
От 500,000 до 1 млн.	8%	5	8%	9	13%	4	9%	22
От 1 млн. до 5 млн.	16%	11	13%	13	28%	9	18%	36
От 5 млн. до 10 млн.	1%	2	7%	3	0%	0	3%	5
10 млн. и выше	10%	5	14%	9	9%	4	11%	19

При определении страны поступления инвестиций было выявлено 39 стран, входящие в различные группы, из них 5 стран являются основными инвесторами в Кыргызскую Республику.

ТАБЛИЦА 24. СТРАНЫ ПОСТУПЛЕНИЯ ИНВЕСТИЦИЙ

	Общее		Область			
			Чуй		Bishkek	
	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во
Казахстан	22%	39	11%	5	23%	34
Россия	16%	36	30%	14	15%	22
Турция	15%	35	10%	5	16%	30
Китай	13%	33	24%	11	12%	22
Швейцария	5%	10	0%	0	6%	10

Наиболее популярной сферой деятельности является «Оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств, бытовых изделий и предметов личного использования», где сосредоточены 31% компаний, в обрабатывающей промышленности – 18%, в «Операциях с недвижимостью, аренда и лизинг, другие услуги, предоставляемые предприятиями» - 15%. Инвесторы из стран СНГ больше заинтересованы во вкладывании средств в сферу оптовой и розничной торговли – 41%, инвесторы из стран ОЭСР – в обрабатывающей промышленности и строительстве – 22% и 19% соответственно, инвесторы из других стран, не входящих в СНГ и ОЭСР, проявляют интерес также к сфере оптовой и розничной торговли – более 45%.

Доля прибыльных компаний, участвовавших в опросе, в течении последних трех лет незначительно снизилась, так если в 2011 году их доля составляла 62%, то в 2013 году – уже 56%, и наоборот доля убыточных возросла с 24% до 31%, доля компаний с нулевой прибылью оставалось практически неизменной – около 12%.

РИСУНОК 46. ТЕКУЩИЕ СФЕРЫ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

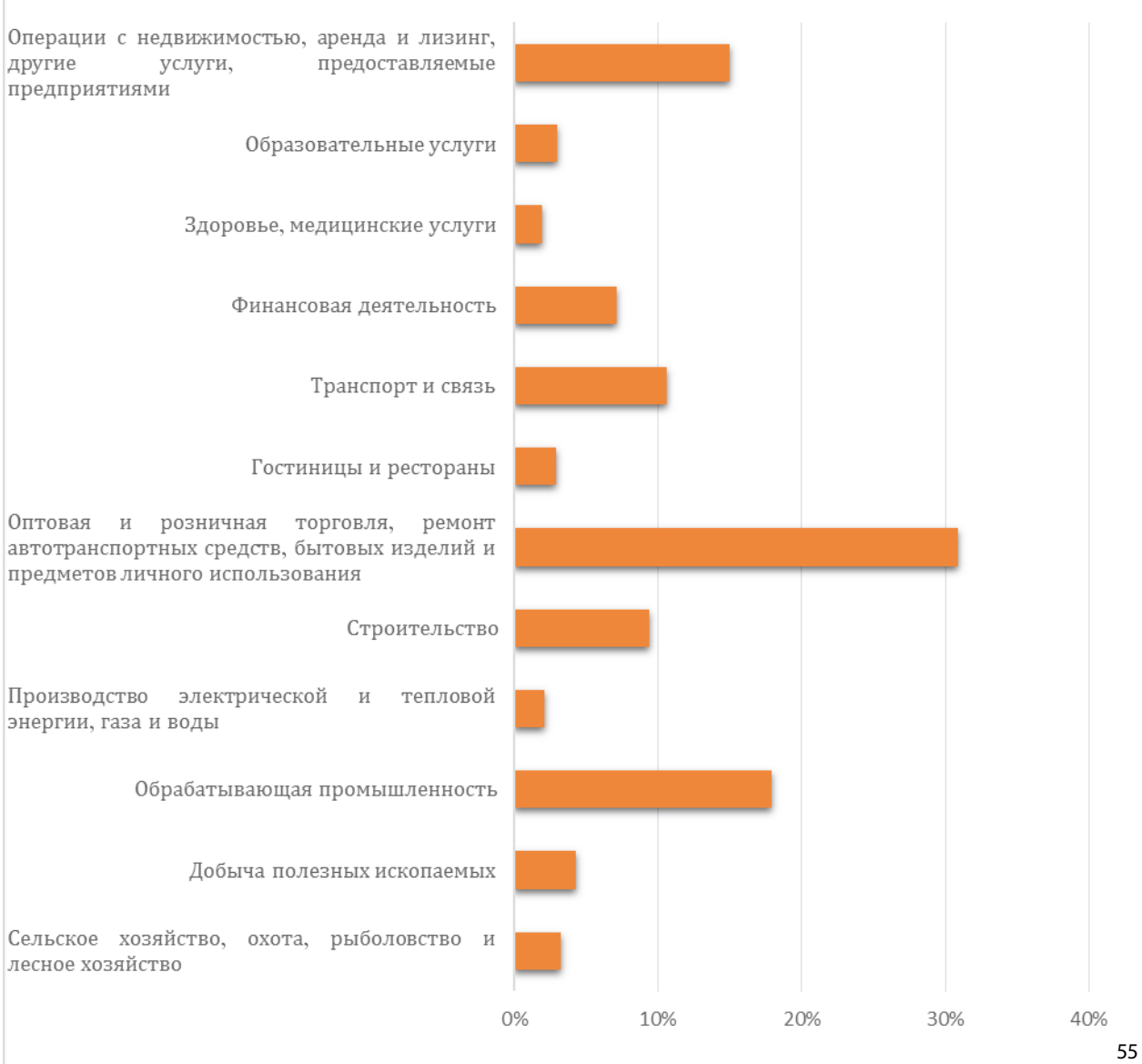


ТАБЛИЦА 25. РЕНТАБЕЛЬНОСТЬ КОМПАНИЙВ ПЕРИОД С 2011-2013 ГГ.

		Страны						Всего	
		СНГ		ОЭСР		Другие			
		%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во
2013	Убытки	34%	22	39%	24	19%	9	31%	56
	Нулевая прибыль	8%	7	10%	8	20%	6	12%	25
	Прибыль	58%	33	51%	29	62%	18	56%	88
2012	Убытки	22%	10	40%	18	20%	9	27%	37
	Нулевая прибыль	12%	4	11%	7	25%	6	13%	17
	Прибыль	67%	35	49%	22	55%	15	61%	82
2011	Убытки	26%	9	28%	12	25%	8	24%	29
	Нулевая прибыль	5%	2	16%	8	17%	3	15%	16
	Прибыль	70%	32	56%	21	59%	13	62%	73

Несмотря на снижение доли рентабельных компаний, в планах на последующие три года у большинства компаний рассматривается расширение деятельности – 67%, на прежнем уровне останутся 16% компаний и только 5% компаний рассматривают сокращение деятельности, ни одна из компаний в ближайшее время не собирается закрываться.

РИСУНОК 47. ПЛАНЫ НА ПОСЛЕДУЮЩИЕ ТРИ ГОДА

НЕДЕЙСТВУЮЩИЕ ПРЕДПРИЯТИЯ

В опросе приняли участие 103 недействующих предприятия, закрывших или закрывающие свою деятельность в Кыргызской Республике, из них 17 предприятий с долей иностранного капитала до 50%, свыше 50% - 52 предприятия, и полностью с иностранным капиталом – 24 предприятия, и 10 предприятий не ответили на вопрос о доле иностранного капитала.

ТАБЛИЦА 26. ДОЛЯ ИНОСТРАННОГО КАПИТАЛА

Доля	Страны						Всего	
	СНГ		ОЭСР		Другие			
	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во
Меньше 25%	4%	2	10%	4	0%	0	5%	6
25-49%	15%	5	7%	2	9%	2	12%	11
50-74%	38%	14	44%	13	53%	11	43%	40
75-99%	15%	5	10%	3	16%	3	14%	12
100%	29%	10	30%	10	23%	4	27%	24

Основные страны, откуда пришли инвестиции, были Казахстан – 20%, Россия – 17%, Китай – 14%, Турция – 10%, Корея – 7%, Германия – 5%, остальные страны – 27%.

ТАБЛИЦА 27. СТРАНА ПОСТУПЛЕНИЯ ИНВЕСТИЦИЙ

ТОП 4	Общее		Регион			
			Чуй		Бишкек	
	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во
Казахстан	20%	21	26%	3	20%	18
Россия	17%	17	19%	2	17%	15
Китай	14%	14	13%	1	14%	13
Турция	10%	11	14%	2	10%	9

Основная часть компаний была открыта в период с 2003 по 2009 годы – 32%, с 2010 по 2014 годы – 31%, с 1993 по 1997 годы – 18%, с 1998 по 2003 годы – 20%. Пик закрытия компаний пришелся в период с 2010 по 2014 годы – 60%, когда произошли политические события в апреле и июне 2010 года, в 2011 году вступило в силу договор о создании Таможенного союза России, Казахстана и Беларуси; с 2003 по 2009 годы закрылось 25% компаний, с 1998 по 2003 годы – 11%, с 1993 по 1998 годы – 5%. Средняя продолжительность деятельности компаний в Кыргызской Республике составила 2-3 года, до 3 лет проработали 64% компаний, от 3 до 7 лет – 22%, от 7 до 15 лет – 14%.

РИСУНОК 48. ОТКРЫТИЕ И ЗАКРЫТИЕ КОМПАНИЙ

Средний объем инвестиций, вкладываемых в компанию, составил до 100 тыс. долларов США – 78%, до 500 тыс. долларов США – 13%, до 1 млн. долларов США – 2%, до 5 млн. долларов США – 7%. Детальная разбивка по группам стран представлена в таблице 28 ниже.

ТАБЛИЦА 28. ОБЩАЯ СТОИМОСТЬ ИНВЕСТИЦИЙ В КОМПАНИЮ

В долларах США	Страна						Всего	
	СНГ		ОЭСР		Другие			
	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во
До 100,000	90%	32	73%	21	67%	11	78%	67
От 100,000 до 500,000	6%	2	16%	5	20%	3	13%	11
От 500,000 до 1 млн.	0%	0	4%	1	4%	1	2%	2
От 1 млн. до 5 млн.	5%	2	8%	2	9%	2	7%	7

Основной сферой деятельности ушедших инвесторов была оптовая и розничная торговля, где работали 46% компаний, в обрабатывающей промышленности – 17%, в «Операциях с недвижимостью, аренда и лизинг, другие услуги, предоставляемые предприятиями» - 17%. Рассматривая интересы по группам стран, можно отметить, что инвесторы из стран СНГ вкладывали средства в сферу оптовой и розничной торговли – 62%; инвесторы из стран ОЭСР – в операции с недвижимостью, аренду и лизинг, также в обрабатывающую промышленность – 31% и 30% соответственно; инвесторы из других стран, не входящих в СНГ и ОЭСР, были представлены в сфере оптовой и розничной торговли – 50%, и в обрабатывающей промышленности – 23%.

РИСУНОК 49. СФЕРА ИНВЕСТИРОВАНИЯ

Большинство предприятий, закрывших свою деятельность, ориентировалась на продажи на внутреннем рынке – 80%, и 20% компаний производили свою продукцию на экспорт, при этом инвесторы из стран ОЭСР и других стран больше проявляли интерес к экспорто-ориентированным предприятиям – 27% и 25% соответственно.

ТАБЛИЦА 29. ОСНОВНЫЕ РЫНКИ СБЫТА ПРОДУКЦИИ

В долларах США	Страна						Всего	
	СНГ		ОЭСР		Другие			
	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во
Продажи на внутреннем рынке	88%	36	73%	25	75%	17	80%	82
Экспорт	12%	5	27%	9	25%	6	20%	21

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ 1: МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ИССЛЕДОВАНИЯ

Целью исследования было проведение оценки инвестиционной политики Правительства КР через сбор информации от иностранных инвесторов о сильных и слабых сторонах инвестиционной политики Кыргызской Республики, в частности, о следующих аспектах (операционная эффективность): выбор страны для инвестирования, вход на рынок, ведение бизнеса, получение инвестиционных льгот и защиты прав инвесторов и уверенности.

Для достижения целей данного исследования выполнены следующие задачи:

- Выявлены причины выбора страны для инвестирования;
- Выявлены особенности ведения деятельности в стране (слабые и сильные стороны);
- Оценены уровень осведомлённости и использования системы инвестиционных льгот;
- Проанализированы отношения с государственными органами;
- Оценен уровень осведомлённости о защите прав инвесторов;
- Выявлены причины закрытия/расширения бизнеса.

Положительные результаты исследования

Полученные в ходе исследования данные легли в основу отчета «Мониторинг и оценка инвестиционного климата в Кыргызской Республике» и разработку рекомендаций для дальнейших шагов.

Анкеты

Основным инструментом исследования являлись две анкеты, составленные на кыргызском, русском и английских языках. Средняя продолжительность одного опроса действующиего инвестора составляла 50 минут, ушедшего инвестора – 20 минут.

Интервьюеры

Для оптимизации ведения полевых работ для поиска и рекрутинга респондентов был организован колл-центр в составе бригадира и шести операторов.

В распоряжении сотрудников колл-центра было рабочее место, оснащенное доступом в интернет и мобильной связью. Кроме того, в распоряжении колл-центра были базы данных абонентов Кыргызтелеком и компании Ребикон. Также для поиска респондентов использовались справочные службы.

Контроль за работой интервьюеров

Работа интервьюеров контролировалась несколькими способами: 1) регулярный мониторинг посредством телефонного интервью (10 % или более от объема работы каждого интервьюера); 2) контроль за использованием базы данных контактов; 3) контроль за интервью после проверки анкеты кодировщиком (перепроверка недостающей информации); 4) контроль за качеством ответов (перепроверка противоречивой информации). Отметим, что основное внимание супервайзеры уделяли проведению исследования личным интервью с предпринимателями,

Для интервьюеров и операторов колл-центра были разработаны подробные инструкции. Для работы в колл-центр были привлечены сотрудники, имеющие опыт работы и обладающие навыками поиска контактов, коммуникативными навыками, способностью убедить потенциального респондента в необходимости участия в опросе.

Основная информация об исследовании

Методы	Индивидуальное формализованное социологическое интервью «лицом к лицу» с респондентом по месту работы, проводившееся после предварительной телефонной договоренности.
География	В исследовании принимали участие компании, осуществляющие деятельность в г. Бишкек и Чуйской области.
Целевые группы	Целевой группой исследования являлись иностранные инвесторы, которые инвестируют в настоящее время или инвестировали в страну, в прошлом, а также руководители или осведомлённые сотрудники компаний с иностранными инвестициями всех размеров (микро, малые, средние и крупные), находящиеся как в частной, так и в государственной собственности, исключая сельскохозяйственные и лесохозяйственные предприятия и банки.
Выборка	• 201 действующих предприятий; • 103 nнедействующих предприятий (ликвидированных, приостановивших свою деятельность, действующие предприятия, в которых произошел отток иностранных инвестиций).
Респонденты	В качестве респондентов выступали руководители предприятий или их заместители, а также индивидуальные предприниматели. В ходе опроса можно было привлекать других сотрудников компании для освещения конкретных вопросов, входящих в сферу их непосредственной компетенции (например, главного бухгалтера).
Отчетный период	2014.
Полевые работы	Опрос проводился в период с 11 февраля по 21 августа 2014 года.
Генеральная совокупность	Генеральная совокупность была сформирована из трех источников: 1. Предприятия, предоставляющие отчёты в Национальный статистический комитет (НСК) по форме 1-инвест (список предоставлен НСК) 2. Предприятия с иностранными инвестициями 3. Предприятия, прошедшие регистрацию до 1 апреля 2014 года, как предприятия, зарегистрированные с участием иностранного капитала (список предоставлен НСК)
Формирование выборки	Для проведения исследования использовалась непропорциональная стратифицированная выборка. Стратификация была произведена по признакам: • Регион (Чуйская область, г. Бишкек) • Вид деятельности
Коэффициент отклика	Действующие предприятия – 14,5%, Недействующие предприятия – 4,9%.
Коэффициент сотрудничества	Действующие предприятия – 54,5%, Недействующие предприятия – 60,4%.
Коэффициент отказа	Действующие предприятия – 37,3%, Недействующие предприятия – 31,5%.
Коэффициент контактов	В ходе исследования с 3538 предприятиями из 5048 предприятий генеральной совокупности, были произведены попытки проведения опроса, всего предпринято 12895 попыток достижения респондентов. Действующие предприятия – 39,3%, Недействующие предприятия – 12,4%.

Расчет средневзвешенных величин

Для приведения структуры выборки в соответствие со структурой целевых групп были рассчитаны средневзвешенные величины. По окончании полевых работ были рассчитаны весовые коэффициенты. Для этого была произведена корректировка генеральной совокупности: генеральные совокупности действующих и недействующих предприятий были скорректированы пропорционально доле недействующих предприятий в выборке действующих и доле действующих предприятий в выборке недействующих. Распределение генеральной совокупности и выборки исследования представлено в таблице 30.

ТАБЛИЦА 30: РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ВЫБОРКИ, В ПРОЦЕНТАХ

	Сельское хозяйство	Строи-тельство	Горнодобывающая и обрабатывающая промышленность	Услуги	Торговля	Всего
Действующие предприятия						
Чуйская область	1.5%	1.5%	10.0%	5.0%	5.5%	23.5%
г. Бишкек	3.0%	17.5%	15.5%	20.5%	20.0%	76.5%
Всего	4.5%	19.0%	25.5%	25.5%	25.5%	100.0%
Недействующие предприятия						
Чуйская область	1.0%	1.0%	4.9%	1.9%	2.9%	11.7%
г. Бишкек	1.9%	7.8%	14.6%	24.3%	39.8%	88.3%
Всего	2.9%	8.7%	19.4%	26.2%	42.7%	100.0%

Распределение генеральной совокупности и выборки исследования действующих предприятий представлено в таблице 31.

ТАБЛИЦА 31: ВЫБОРКА ДЕЙСТВУЮЩИХ ПРЕДПРИЯТИЙ

	Действующие предприятия			
	Генеральная совокупность		Выборка	
	первоначальная	финальная	первоначальная	финальная
Бишкек	**2 609**	**2624**	**151**	**154**
Сельское хозяйство	30	27	5	6
Строительство	196	201	35	35
Горнодобывающая и обрабатывающая промышленность	409	403	31	31
Услуги	1 049	1 019	40	41
Торговля	925	974	40	41
Чуй	**289**	**253**	**49**	**47**
Сельское хозяйство	24	23	4	3
Строительство	20	16	3	3
Горнодобывающая и обрабатывающая промышленность	119	99	20	20
Услуги	63	57	11	10
Торговля	63	58	11	11
Всего	***2 898***	***2 877***	***200***	***201***
Сельское хозяйство	54	50	9	9
Строительство	216	217	38	38
Горнодобывающая и обрабатывающая промышленность	528	502	51	51
Услуги	1 112	1 076	51	51
Торговля	988	1032	51	52

Распределение генеральной совокупности и выборки исследования недействующих предприятий представлено в таблице 32.

ТАБЛИЦА 32: ВЫБОРКА НЕДЕЙСТВУЮЩИХ ПРЕДПРИЯТИЙ

	Недействующие предприятия			
	Генеральная совокупность		Выборка	
	первоначальная	финальная	первоначальная	финальная
Бишкек	**10293**	**10278**	**91**	**91**
Сельское хозяйство	113	116	2	2
Строительство	723	718	8	8
Горнодобывающая и обрабатывающая промышленность	1 605	1611	15	15
Услуги	2 723	2753	25	25
Торговля	5 129	5080	41	41
Чуй	**734**	**770**	**9**	**12**
Сельское хозяйство	42	43	1	1
Строительство	45	49	1	1
Горнодобывающая и обрабатывающая промышленность	241	261	3	5
Услуги	116	122	1	2
Торговля	290	295	3	3
Всего	**11 027**	**11 048**	**100**	**103**
Сельское хозяйство	155	159	3	3
Строительство	768	767	9	9
Горнодобывающая и обрабатывающая промышленность	1 846	1 872	18	20
Услуги	2 839	2 875	26	27
Торговля	5 419	5 375	44	44

Анализ данных

Анализ данных, представленный в настоящем отчете, проводился отдельно по каждой группе респондентов и направлениям исследования.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2: ПРОФИЛИ ПРЕДПРИЯТИЙ

ГЕНДЕРНЫЙ СОСТАВ

	Страны						Всего	
	СНГ		ОЭСР		Другие			
	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во
0%	14.1%	10	2.3%	3	7.9%	4	7.4%	17
до 25%	19.6%	16	23.1%	18	17.9%	8	20.0%	44
25-49%	31.4%	20	19.5%	18	29.7%	13	27.8%	59
50-74%	21.3%	16	46.1%	26	29.9%	11	33.0%	57
75-99%	11.3%	7	6.7%	6	14.5%	5	10.0%	19
100%	2.3%	1	2.4%	1	0.0%	0	1.7%	2

Количество сотрудников, работающих в Бишкеке

	Страны						Всего	
	СНГ		ОЭСР		Другие			
	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во
0%	6.9%	12	3.4%	5	10.8%	8	6.3%	27
до 25%	1.8%	2	8.1%	5	2.9%	3	4.3%	11
25-49%	6.0%	3	10.0%	6	0.0%	0	6.1%	10
50-74%	13.6%	9	10.5%	6	4.8%	1	10.6%	17
75-99%	12.6%	6	3.6%	2	10.8%	3	8.9%	13
100%	59.1%	38	64.3%	48	70.8%	26	63.6%	120

Количество местных сотрудников

	Страны						Всего	
	СНГ		ОЭСР		Другие			
	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во
0%	0.5%	1	0.5%	1	2.7%	2	0.9%	4
до 25%	0.0%	0	2.4%	1	0.0%	0	0.9%	1
25-49%	5.3%	3	2.9%	2	5.2%	2	4.0%	7
50-74%	12.0%	8	9.1%	7	30.1%	11	13.3%	27
75-99%	31.4%	22	44.6%	35	17.7%	12	35.5%	76
100%	50.8%	36	40.5%	26	44.2%	14	45.6%	83

Местонахождение головной компании/страна инвестора – действующие компании

	Общее		Область			
			Чуй		Бишкек	
	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во
Южная Корея	2.3%	7	7.5%	3	1.8%	4
Швейцария	2.5%	3	0.0%	0	2.8%	3
Чили	0.8%	1	0.0%	0	0.9%	1
Черногория, Болгария	0.8%	1	0.0%	0	0.9%	1
Франция	1.7%	2	0.0%	0	1.9%	2
Украина	0.2%	1	2.0%	1	0.0%	0
Узбекистан	0.2%	1	0.0%	0	0.2%	1
Турция	8.0%	20	4.1%	2	8.4%	18
Канада	1.1%	2	2.3%	1	0.9%	1
Кыргызстан	42.6%	88	35.7%	17	43.3%	71
Россия	8.3%	19	18.8%	9	7.3%	10
США	2.6%	3	0.0%	0	2.8%	3
ОАЭ	2.1%	4	2.1%	1	2.1%	3
ОАЭ, Япония	0.2%	1	2.1%	1	0.0%	0
Мальта	0.8%	1	0.0%	0	0.9%	1
Китай	5.6%	13	13.5%	6	4.8%	7
Китай, Россия	0.6%	2	2.0%	1	0.5%	1
Казахстан	9.9%	15	4.6%	2	10.4%	13
Казахстан, Китай	0.9%	1	0.0%	0	0.9%	1
Иран	1.2%	3	3.1%	1	1.1%	2
Израиль	1.1%	2	0.0%	0	1.2%	2
Грузия	0.8%	1	0.0%	0	0.9%	1
Гонконг	0.9%	1	0.0%	0	0.9%	1
Германия	1.5%	3	2.1%	1	1.4%	2
Бангладеш	0.2%	1	0.0%	0	0.2%	1
Азербайджан	0.8%	1	0.0%	0	0.9%	1
Австрия	0.5%	1	0.0%	0	0.5%	1
Великобритания	1.7%	2	0.0%	0	1.9%	2
Total	**100%**	**200**	**23%**	**46**	**77%**	**154**

Местонахождение головной компании/страна инвестора – недействующие компании

	Общее		Область			
			Чуй		Бишкек	
	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во
Южная Корея	2.9%	3	0.0%	0	3.2%	3
Швейцария	2.1%	2	0.0%	0	2.3%	2
Узбекистан	0.8%	1	0.0%	0	0.9%	1
Турция	6.1%	7	13.6%	2	5.6%	5
Канада	1.0%	1	0.0%	0	1.1%	1
Кыргызстан	44.9%	44	50.2%	5	44.5%	39
Россия	8.9%	9	0.0%	0	9.6%	9
США	0.5%	1	6.8%	1	0.0%	0
Китай	5.4%	6	0.0%	0	5.8%	6
Казахстан	9.6%	10	7.9%	1	9.8%	9
Иран	1.4%	2	6.8%	1	1.0%	1
Грузия	1.1%	1	0.0%	0	1.2%	1
Великобритания	4.1%	4	0.0%	0	4.4%	4
Латвия, Литва	1.0%	1	0.0%	0	1.0%	1
Чехия	1.0%	1	0.0%	0	1.0%	1
Сенегал	1.1%	1	0.0%	0	1.2%	1
Малайзия	2.7%	3	7.9%	1	2.3%	2
Люксембург	1.1%	1	0.0%	0	1.2%	1
Ирак	1.0%	1	0.0%	0	1.1%	1
Доминиканская Республика	0.5%	1	6.8%	1	0.0%	0
Германия, Казахстан	1.0%	1	0.0%	0	1.1%	1
Польша	1.1%	1	0.0%	0	1.2%	1
Австралия	0.5%	1	0.0%	0	0.6%	1

ПРИЛОЖЕНИЕ 3: ФАКТОРЫ ИНВЕСТИРОВАНИЯ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

ДЕЙСТВУЮЩИЕ ПРЕДПРИЯТИЯ

1. Внутренний рынок	Страны						Всего	
	СНГ		ОЭСР		Другие			
	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во
Нет данных	-	-	-	-	4.6%	3	2.5%	3
Совершенно не важно	10.3%	9	13.9%	10	6.1%	4	10.0%	23
Не важно	5.1%	5	4.7%	2	1.5%	1	3.9%	8
Средне	15.9%	13	13.5%	8	23.6%	9	17.2%	30
Важно	33.0%	22	40.5%	29	27.4%	12	34.4%	70
Очень важно	35.8%	22	27.4%	24	36.8%	12	32.0%	58

2. Стабильность валюты	Страны						Всего	
	СНГ		ОЭСР		Другие			
	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во
Нет данных	3.5%	2	-	-	7.6%	2	2.6%	4
Совершенно не важно	11.4%	11	26.2%	15	14.1%	7	18.0%	33
Не важно	19.6%	12	12.8%	9	14.4%	5	16.4%	26
Средне	19.4%	16	32.6%	21	20.2%	7	24.9%	44
Важно	29.2%	19	26.3%	24	18.8%	9	25.8%	52
Очень важно	16.9%	11	2.1%	4	24.9%	11	12.2%	26

3. Удобство репатриации дивидендов и прибыли	Страны						Всего	
	СНГ		ОЭСР		Другие			
	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во
Нет данных	2.7%	4	4.1%	3	1.1%	1	3.6%	9
Совершенно не важно	3.3%	3	18.0%	12	7.4%	2	10.0%	18
Не важно	18.5%	10	13.1%	11	25.4%	7	16.7%	30
Средне	31.4%	26	14.9%	11	31.9%	16	26.0%	60
Важно	31.9%	21	40.4%	27	14.2%	7	30.6%	58
Очень важно	12.2%	7	9.4%	8	20.1%	8	13.2%	25

4. Доступ к сырью, ресурсам	Страны						Всего	
	СНГ		ОЭСР		Другие			
	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во
Нет данных	13.5%	8	21.8%	11	7.1%	3	15.1%	23
Совершенно не важно	10.1%	6	12.2%	8	15.2%	6	12.6%	22
Не важно	11.1%	10	14.6%	11	7.0%	3	12.2%	27
Средне	5.5%	6	19.8%	15	17.4%	5	12.7%	28
Важно	31.5%	22	17.7%	13	35.0%	16	26.6%	55
Очень важно	28.3%	19	13.9%	15	18.3%	8	20.9%	46

5. Либеральное законодательство	Страны						Всего	
	СНГ		ОЭСР		Другие			
	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во
Нет данных	1.2%	1	1.2%	1	-	-	1.8%	3
Совершенно не важно	7.0%	6	9.0%	6	7.4%	2	8.1%	15
Не важно	10.0%	6	7.6%	6	10.8%	5	10.0%	19
Средне	20.1%	14	17.7%	12	22.9%	10	19.4%	39
Важно	37.9%	31	48.0%	35	33.8%	15	40.8%	88
Очень важно	23.9%	13	16.4%	13	25.2%	9	19.9%	37

6. Наличие услуг по поддержке бизнеса	Страны						Всего	
	СНГ		ОЭСР		Другие			
	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во
Нет данных	10.1%	7	2.8%	2	15.8%	4	8.4%	14
Совершенно не важно	8.0%	8	21.4%	14	12.1%	5	13.4%	28
Не важно	20.1%	14	25.3%	21	21.7%	8	22.5%	47
Средне	24.0%	15	19.6%	14	21.6%	12	23.2%	47
Важно	28.7%	23	27.4%	17	21.1%	8	25.6%	51
Очень важно	9.1%	4	3.5%	4	7.7%	4	6.9%	13

7. Наличие свободных экономических зон / промышленных парков	Страны						Всего	
	СНГ		ОЭСР		Другие			
	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во
Нет данных	44.4%	28	28.5%	21	31.5%	14	35.5%	69
Совершенно не важно	19.5%	17	17.0%	14	27.7%	11	21.7%	48
Не важно	13.8%	10	8.7%	8	14.5%	5	11.6%	24
Средне	4.0%	3	18.0%	13	5.8%	2	10.6%	21
Важно	6.1%	5	13.7%	9	4.7%	4	8.1%	18
Очень важно	12.3%	8	14.1%	8	15.9%	5	12.5%	21

8. Наличие инфраструктуры	Страны						Всего	
	СНГ		ОЭСР		Другие			
	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во
Нет данных	2.2%	1	4.6%	4	15.8%	4	6.1%	10
Совершенно не важно	10.9%	8	6.9%	7	8.6%	3	8.1%	18
Не важно	13.4%	11	14.5%	11	8.6%	3	14.1%	29
Средне	22.4%	16	36.7%	23	17.1%	8	27.7%	52
Важно	35.3%	23	32.8%	24	36.7%	19	33.2%	70
Очень важно	15.9%	12	4.6%	4	13.3%	4	10.9%	22

9. Наличие налоговых и таможенных льгот	Страны						Всего	
	СНГ		ОЭСР		Другие			
	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во
Нет данных	4.0%	3	5.9%	5	1.1%	1	6.4%	12
Совершенно не важно	13.6%	11	20.6%	14	22.4%	6	17.3%	32
Не важно	17.3%	13	17.4%	13	3.8%	2	14.3%	29
Средне	17.6%	11	11.4%	7	10.6%	5	13.8%	26
Важно	28.9%	20	30.4%	19	21.8%	10	27.9%	55
Очень важно	18.6%	13	14.4%	15	40.4%	17	20.2%	47

10. Наличие неналоговых стимулов	Страны						Всего	
	СНГ		ОЭСР		Другие			
	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во
Нет данных	12.9%	9	3.5%	4	7.2%	3	8.2%	17
Совершенно не важно	22.7%	16	35.6%	23	38.7%	13	29.8%	54
Не важно	28.9%	23	28.8%	22	15.4%	7	25.1%	54
Средне	17.4%	10	10.8%	9	13.1%	4	14.8%	29
Важно	11.8%	9	13.8%	10	18.3%	8	14.9%	31
Очень важно	6.4%	4	7.6%	5	7.3%	5	7.3%	15

11. Разрешение на получение земли	Страны						Всего	
	СНГ		ОЭСР		Другие			
	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во
Нет данных	22.0%	13	15.3%	9	10.0%	2	17.4%	27
Совершенно не важно	26.7%	17	21.9%	15	27.5%	9	24.4%	43
Не важно	22.2%	15	12.9%	8	6.1%	4	16.0%	30
Средне	5.3%	9	19.1%	12	14.2%	4	12.3%	26
Важно	17.4%	13	21.7%	17	28.0%	11	21.7%	48
Очень важно	6.4%	4	9.0%	12	14.1%	10	8.1%	26

12. Доступ к банковским услугами	Страны						Всего	
	СНГ		ОЭСР		Другие			
	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во
Нет данных	11.3%	6	2.3%	1	4.8%	1	6.8%	9
Совершенно не важно	19.8%	16	35.1%	22	20.0%	9	26.2%	50
Не важно	25.5%	19	13.8%	14	17.1%	8	18.7%	46
Средне	11.8%	9	15.4%	12	22.0%	9	15.7%	33
Важно	18.5%	14	25.8%	17	21.9%	9	21.6%	43
Очень важно	13.1%	7	7.6%	7	14.2%	5	11.0%	20

13. Дешевая рабочая сила	Страны						Всего	
	СНГ		ОЭСР		Другие			
	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во
Нет данных	-	-	-	-	-	-	0.0%	-
Совершенно не важно	11.3%	6	11.7%	5	18.5%	6	12.7%	19
Не важно	16.1%	11	7.4%	7	9.6%	2	10.8%	21
Средне	23.4%	17	26.0%	17	33.5%	14	25.7%	50
Важно	25.9%	20	39.8%	28	31.4%	12	33.7%	69
Очень важно	23.2%	17	15.1%	16	7.0%	7	17.1%	42

14. Прозрачность и предсказуемость правил	Страны						Всего	
	СНГ		ОЭСР		Другие			
	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Number	%	Кол-во
Нет данных	4.1%	3	1.2%	1	2.6%	1	3.3%	6
Совершенно не важно	13.2%	10	10.7%	6	19.4%	8	12.2%	24
Не важно	6.6%	6	11.5%	8	12.2%	3	9.6%	20
Средне	18.0%	14	18.8%	19	10.5%	5	20.5%	46
Важно	31.6%	23	48.9%	31	29.0%	15	35.9%	72
Очень важно	26.5%	15	8.8%	8	26.2%	9	18.5%	33

15. Простота регистрации бизнеса в стране	Страны						Всего	
	СНГ		ОЭСР		Другие			
	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во
Нет данных	-	-	1.8%	2	2.6%	1	2.0%	4
Совершенно не важно	7.5%	5	10.6%	5	5.2%	2	8.1%	13
Не важно	10.8%	8	1.6%	3	10.8%	3	6.5%	14
Средне	13.2%	14	14.3%	11	12.1%	5	15.4%	36
Важно	32.6%	21	45.7%	30	34.3%	16	38.3%	74
Очень важно	35.9%	23	26.0%	22	34.9%	14	29.8%	60

16. Простота получения лицензий и разрешений	Страны						Всего	
	СНГ		ОЭСР		Другие			
	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во
Нет данных	8.3%	5	0.5%	1	4.8%	3	4.9%	10
Совершенно не важно	8.0%	6	11.8%	8	2.6%	1	9.1%	17
Не важно	3.2%	3	6.2%	5	5.0%	1	4.4%	9
Средне	18.1%	18	16.3%	12	23.1%	9	19.4%	43
Важно	36.3%	24	50.7%	34	24.3%	8	38.6%	73
Очень важно	26.0%	15	14.4%	13	40.2%	19	23.6%	49

17. Доступ к другим рынкам, включая близость	Страны						Всего	
	СНГ		ОЭСР		Другие			
	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во
Нет данных	14.0%	9	9.1%	7	2.0%	2	9.4%	19
Совершенно не важно	8.9%	6	13.6%	13	18.3%	5	13.2%	26
Не важно	9.7%	7	3.9%	4	9.7%	4	6.9%	16
Средне	14.5%	13	20.2%	10	8.6%	3	16.8%	29
Важно	27.9%	18	30.9%	22	24.8%	10	29.9%	59
Очень важно	25.0%	18	22.3%	17	36.6%	17	23.8%	52

18. Личные отношения (друзья, родственники, диаспора)	Страны						Всего	
	СНГ		ОЭСР		Другие			
	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во
Нет данных	2.2%	1	5.8%	3	-	-	3.0%	4
Совершенно не важно	15.9%	13	20.4%	12	26.6%	8	19.5%	36
Не важно	14.0%	7	6.8%	8	5.9%	2	8.9%	18
Средне	3.3%	3	11.8%	8	3.0%	3	7.7%	16
Важно	36.9%	24	34.9%	23	33.5%	13	34.0%	64
Очень важно	27.7%	23	20.3%	18	30.9%	15	27.0%	62

19. Прозрачность и справедливость судебной системы	Страны						Всего	
	СНГ		ОЭСР		Другие			
	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во
Нет данных	5.8%	5	7.0%	7	3.7%	2	7.2%	17
Совершенно не важно	29.6%	20	25.0%	14	24.1%	9	25.6%	45
Не важно	13.5%	13	14.4%	13	8.2%	5	12.6%	32
Средне	15.4%	12	21.7%	11	14.3%	5	18.9%	34
Важно	22.3%	15	23.7%	19	24.0%	10	21.5%	46
Очень важно	13.5%	6	8.3%	6	25.7%	10	14.2%	24

20. Торговые соглашения страны с другими странами	Страны						Всего	
	СНГ		ОЭСР		Другие			
	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во
Нет данных	11.5%	7	5.7%	4	-	-	7.2%	12
Совершенно не важно	10.0%	8	19.0%	15	17.2%	4	16.0%	31
Не важно	5.5%	7	12.2%	7	14.5%	5	9.0%	19
Средне	10.6%	9	8.0%	6	9.7%	5	9.6%	22
Важно	28.8%	20	39.9%	25	22.4%	9	31.8%	59
Очень важно	33.7%	20	15.2%	16	36.2%	18	26.5%	58

21. Другое	Страны						Всего	
	СНГ		ОЭСР		Другие			
	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во
Нет данных	89.7%	64	85.5%	64	91.2%	38	89.3%	182
Совершенно не важно	-	-	-	-	-	-	-	-
Не важно	-	-	-	-	-	-	-	-
Средне	-	-	-	-	-	-	-	-
Важно	2.8%	2	0.5%	1	2.6%	1	1.7%	4
Очень важно	7.6%	5	14.0%	8	6.2%	2	9.0%	15

НЕДЕЙСТВУЮЩИЕ ПРЕДПРИЯТИЯ

1. Внутренний рынок	Страны						Всего	
	СНГ		ОЭСР		Другие			
	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во
Нет данных	-	-	-	-	-	-	-	-
Совершенно не важно	5.8%	3	14.0%	4	2.2%	1	7.3%	8
Не важно	11.0%	4	11.8%	4	11.6%	3	10.9%	11
Средне	9.1%	4	12.1%	4	12.9%	3	11.3%	12
Важно	37.8%	15	28.9%	8	40.2%	9	34.6%	33
Очень важно	36.3%	15	33.3%	10	33.1%	7	36.0%	35

2. Стабильность валюты	Страны						Всего	
	СНГ		ОЭСР		Другие			
	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во
Нет данных	-	-	-	-	-	-	-	-
Совершенно не важно	16.2%	7	27.2%	8	6.7%	2	16.7%	17
Не важно	13.2%	5	15.5%	5	9.7%	2	12.5%	12
Средне	21.1%	8	18.6%	6	14.9%	3	19.7%	19
Важно	22.1%	10	32.1%	9	47.7%	11	31.9%	32
Очень важно	27.4%	10	6.6%	2	20.9%	5	19.1%	18

3. Удобство репатриации дивидендов и прибыли	Страны						Всего	
	СНГ		ОЭСР		Другие			
	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во
Нет данных	3.5%	2	3.7%	1	2.2%	1	3.1%	4
Совершенно не важно	25.5%	10	11.9%	4	13.8%	4	17.3%	18
Не важно	14.3%	6	14.0%	4	13.9%	3	14.5%	14
Средне	21.3%	8	10.2%	3	15.6%	3	16.4%	15
Важно	15.1%	6	49.8%	15	47.4%	10	34.4%	33
Очень важно	20.4%	8	10.3%	3	7.1%	2	14.3%	14

4. Доступ к сырью, ресурсам	Страны						Всего	
	СНГ		ОЭСР		Другие			
	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во
Нет данных	7.9%	3	3.3%	1	-	-	4.3%	4
Совершенно не важно	19.4%	8	10.7%	3	23.3%	5	17.7%	17
Не важно	15.0%	6	17.8%	5	14.9%	3	16.2%	15
Средне	5.7%	2	11.8%	4	4.1%	1	7.0%	7
Важно	28.9%	11	34.7%	10	20.3%	5	29.2%	28
Очень важно	23.1%	10	21.7%	7	37.3%	9	25.7%	27

5. Либеральное законодательство	Страны						Всего	
	СНГ		ОЭСР		Другие			
	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во
Нет данных	2.8%	1	-	-	4.5%	1	2.2%	2
Совершенно не важно	8.1%	4	6.6%	2	16.6%	4	9.1%	10
Не важно	-	-	7.0%	2	11.9%	3	6.8%	7
Средне	30.0%	12	12.9%	4	12.9%	3	20.4%	20
Важно	39.6%	16	49.3%	15	46.4%	10	43.1%	42
Очень важно	19.5%	7	24.2%	7	7.8%	2	18.4%	17

6. Наличие услуг по поддержке бизнеса	Страны						Всего	
	СНГ		ОЭСР		Другие			
	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во
Нет данных	-	-	3.3%	1	4.5%	1	2.1%	2
Совершенно не важно	34.6%	14	31.3%	9	17.1%	4	28.9%	28
Не важно	14.6%	5	22.1%	7	13.8%	4	18.0%	18
Средне	17.5%	6	7.0%	2	13.6%	3	12.4%	11
Важно	14.0%	7	29.3%	9	48.4%	10	28.0%	28
Очень важно	19.3%	7	6.9%	2	2.6%	1	10.6%	10

7. Наличие свободных экономических зон / промышленных парков	Страны						Всего	
	СНГ		ОЭСР		Другие			
	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во
Нет данных	16.7%	7	20.1%	6	12.0%	3	15.9%	16
Совершенно не важно	38.3%	16	34.3%	10	50.1%	12	39.9%	40
Не важно	23.7%	9	3.7%	1	-	-	12.8%	12
Средне	7.6%	3	3.3%	1	4.1%	1	5.1%	5
Важно	11.0%	4	14.5%	5	24.7%	5	15.5%	15
Очень важно	2.8%	1	24.1%	7	9.0%	2	10.8%	10

8. Наличие инфраструктуры	Страны						Всего	
	СНГ		ОЭСР		Другие			
	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во
Нет данных	2.8%	1	-	-	7.4%	2	2.8%	3
Совершенно не важно	15.3%	6	14.8%	5	2.4%	1	12.5%	13
Не важно	18.0%	7	14.5%	4	12.6%	3	16.7%	16
Средне	19.1%	8	19.0%	6	9.3%	2	16.9%	17
Важно	30.9%	12	21.0%	6	61.1%	13	34.1%	32
Очень важно	13.9%	6	30.8%	9	7.1%	2	17.0%	17

9. Наличие налоговых и таможенных льгот	Страны						Всего	
	СНГ		ОЭСР		Другие			
	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во
Нет данных	7.4%	3	3.3%	1	4.5%	1	5.1%	5
Совершенно не важно	34.8%	14	21.9%	7	28.6%	6	29.5%	29
Не важно	13.4%	5	14.0%	4	4.5%	1	12.9%	12
Средне	4.9%	2	9.8%	3	20.3%	4	9.7%	9
Важно	26.2%	11	26.3%	8	29.8%	8	26.8%	28
Очень важно	13.3%	5	24.8%	7	12.3%	3	16.0%	15

10. Наличие неналоговых стимулов	Страны						Всего	
	СНГ		ОЭСР		Другие			
	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во
Нет данных	10.2%	4	3.3%	1	9.0%	2	7.3%	7
Совершенно не важно	47.9%	19	28.8%	9	47.6%	11	42.4%	42
Не важно	10.6%	4	28.1%	8	11.9%	3	16.9%	16
Средне	4.9%	2	11.4%	4	13.9%	3	9.6%	10
Важно	17.5%	7	21.4%	6	9.8%	2	16.2%	15
Очень важно	8.9%	4	7.0%	2	7.8%	2	7.6%	8

11. Разрешение на получение земли	Страны						Всего	
	СНГ		ОЭСР		Другие			
	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во
Нет данных	16.1%	6	-	-	10.4%	2	9.0%	8
Совершенно не важно	33.2%	13	28.0%	8	39.8%	9	33.5%	32
Не важно	17.7%	7	23.9%	7	-	-	15.9%	15
Средне	2.8%	1	8.6%	3	7.4%	2	6.5%	7
Важно	13.6%	6	15.3%	5	30.7%	7	18.1%	19
Очень важно	16.6%	7	24.3%	7	11.7%	3	17.1%	17

12. Доступ к банковским услугами	Страны						Всего	
	СНГ		ОЭСР		Другие			
	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во
Нет данных	2.5%	1	3.3%	1	4.5%	1	3.1%	3
Совершенно не важно	15.8%	7	16.8%	5	12.0%	3	16.6%	17
Не важно	23.1%	9	23.1%	7	14.2%	3	21.0%	20
Средне	10.6%	4	11.5%	4	12.9%	3	10.8%	11
Важно	35.9%	14	14.4%	4	45.1%	10	31.2%	30
Очень важно	12.2%	5	30.9%	9	11.2%	3	17.3%	17

13. Дешевая рабочая сила	Страны						Всего	
	СНГ		ОЭСР		Другие			
	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во
Нет данных	2.6%	1	-	-	-	-	1.1%	1
Совершенно не важно	17.4%	7	10.2%	3	5.2%	1	12.5%	12
Не важно	16.7%	7	10.2%	3	4.5%	1	12.1%	12
Средне	17.8%	7	17.3%	5	20.3%	4	17.4%	16
Важно	27.6%	10	22.2%	7	30.3%	7	28.0%	27
Очень важно	17.8%	7	40.0%	12	39.7%	10	29.0%	29

14. Прозрачность и предсказуемость правил	Страны						Всего	
	СНГ		ОЭСР		Другие			
	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во
Нет данных	8.8%	3	-	-	4.5%	1	4.6%	4
Совершенно не важно	18.2%	7	11.5%	3	6.7%	2	13.5%	13
Не важно	10.1%	4	12.5%	4	5.2%	1	11.1%	11
Средне	12.8%	5	8.9%	3	17.8%	4	14.1%	14
Важно	32.7%	12	32.0%	9	50.9%	11	35.1%	32
Очень важно	17.4%	6	35.2%	10	14.9%	4	21.6%	20

15. Простота регистрации бизнеса в стране	Страны						Всего	
	СНГ		ОЭСР		Другие			
	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во
Нет данных	-	-	3.2%	1	-	-	1.0%	1
Совершенно не важно	-	-	3.2%	1	6.7%	2	2.5%	3
Не важно	2.9%	1	6.6%	2	-	-	4.3%	4
Средне	11.1%	5	6.6%	2	17.2%	4	10.5%	11
Важно	56.4%	22	51.0%	15	61.3%	13	55.9%	53
Очень важно	29.6%	11	29.3%	9	14.7%	4	25.6%	25

16. Простота получения лицензий и разрешений	Страны						Всего	
	СНГ		ОЭСР		Другие			
	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во
Нет данных	-	-	9.8%	3	5.2%	1	4.3%	4
Совершенно не важно	1.4%	1	10.7%	3	6.7%	2	6.3%	7
Не важно	16.2%	6	3.3%	1	-	-	8.8%	8
Средне	7.6%	4	5.5%	2	19.0%	4	9.1%	10
Важно	46.0%	18	40.8%	12	54.3%	12	47.0%	45
Очень важно	28.8%	11	29.9%	9	14.7%	4	24.6%	24

17. Доступ к другим рынкам, включая близость	Страны						Всего	
	СНГ		ОЭСР		Другие			
	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во
Нет данных	5.4%	2	3.7%	1	2.2%	1	3.9%	4
Совершенно не важно	19.0%	8	23.5%	7	15.7%	4	21.7%	22
Не важно	12.2%	5	8.5%	3	5.2%	1	9.9%	10
Средне	14.2%	6	7.0%	2	-	-	9.0%	9
Важно	26.1%	10	31.4%	9	46.7%	10	31.1%	29
Очень важно	23.0%	9	25.9%	8	30.2%	7	24.4%	24

18. Личные отношения (друзья, родственники, диаспора)	Страны						Всего	
	СНГ		ОЭСР		Другие			
	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во
Нет данных	2.9%	1	-	-	-	-	1.2%	1
Совершенно не важно	13.5%	5	14.5%	4	30.2%	7	19.1%	18
Не важно	4.1%	2	7.2%	2	-	-	3.9%	4
Средне	2.5%	1	8.8%	3	9.7%	2	6.0%	6
Важно	30.3%	12	29.9%	8	27.2%	6	28.9%	27
Очень важно	46.7%	18	39.6%	12	32.8%	8	40.9%	40

19. Прозрачность и справедливость судебной системы	Страны						Всего	
	СНГ		ОЭСР		Другие			
	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во
Нет данных	9.3%	3	6.5%	2	10.2%	2	8.1%	7
Совершенно не важно	25.3%	9	28.1%	8	12.5%	3	23.1%	21
Не важно	12.9%	4	12.1%	4	-	-	9.9%	9
Средне	6.3%	3	4.9%	2	22.3%	5	11.2%	12
Важно	27.6%	10	35.0%	10	46.9%	10	34.1%	31
Очень важно	18.6%	6	13.5%	4	8.1%	2	13.5%	12

20. Торговые соглашения страны с другими странами	Страны						Всего	
	СНГ		ОЭСР		Другие			
	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во
Нет данных	-	-	10.3%	3	2.2%	1	3.7%	4
Совершенно не важно	23.4%	10	18.7%	6	8.3%	2	19.4%	20
Не важно	4.5%	2	10.2%	3	5.2%	1	7.3%	7
Средне	16.1%	7	10.3%	3	14.4%	4	14.9%	16
Важно	39.9%	15	36.0%	11	57.6%	12	40.7%	38
Очень важно	16.1%	6	14.5%	4	12.3%	3	13.9%	13

ПРИЛОЖЕНИЕ 4.
ФАКТОРЫ, ЗАТРУДНЯЮЩИЕ ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЯ ОБ ИНВЕСТИРОВАНИИ
ДЕЙСТВУЮЩИЕ ПРЕДПРИЯТИЯ

1. Ограничения на иностранное участие	Страны						Всего	
	СНГ		ОЭСР		Другие			
	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во
Нет данных	5.0%	5	6.0%	3	1.1%	1	5.1%	10
Не препятствие	56.1%	36	48.5%	34	37.8%	19	49.7%	97
Малое препятствие	8.5%	9	15.3%	9	9.6%	2	10.4%	20
Умеренное препятствие	18.9%	12	15.0%	13	35.9%	13	20.6%	41
Основное препятствие	8.6%	7	9.9%	10	11.1%	3	9.5%	23
Серьезное препятствие	2.9%	2	5.4%	3	4.7%	3	4.7%	9

2. Ограничения в процедурах регистрации бизнеса	Страны						Всего	
	СНГ		ОЭСР		Другие			
	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во
Нет данных	-	-	-	-	-	-	-	-
Не препятствие	52.7%	38	47.7%	34	36.1%	14	46.5%	92
Малое препятствие	20.6%	15	16.5%	9	13.1%	5	17.9%	32
Умеренное препятствие	11.2%	9	16.6%	11	17.1%	9	15.1%	32
Основное препятствие	9.6%	6	15.3%	13	14.8%	5	13.7%	28
Серьезное препятствие	5.9%	3	3.9%	4	19.0%	8	6.9%	15

3. Операционные требования	Страны						Всего	
	СНГ		ОЭСР		Другие			
	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во
Нет данных	-	-	4.7%	2	5.8%	2	2.7%	4
Не препятствие	74.5%	50	47.0%	36	40.9%	20	56.6%	115
Малое препятствие	14.2%	14	5.6%	4	17.1%	7	12.1%	27
Умеренное препятствие	10.3%	5	18.8%	16	18.2%	7	14.7%	29
Основное препятствие	1.0%	2	17.2%	10	13.2%	4	9.7%	19
Серьезное препятствие	-	-	6.6%	4	4.8%	1	4.1%	6

4. Визовые ограничения для иностранных работников	Страны						Всего	
	СНГ		ОЭСР		Другие			
	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во
Нет данных	19.1%	13	7.0%	3	7.0%	3	11.1%	20
Не препятствие	43.6%	33	34.6%	23	24.1%	9	38.2%	75
Малое препятствие	17.4%	10	6.4%	5	2.6%	1	11.0%	18
Умеренное препятствие	9.7%	6	11.4%	7	16.5%	7	11.5%	21
Основное препятствие	3.4%	4	22.3%	18	15.0%	9	12.8%	32
Серьезное препятствие	6.8%	5	18.3%	15	34.8%	12	15.4%	33

5. Ограничения право собственности на землю	Страны						Всего	
	СНГ		ОЭСР		Другие			
	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во
Нет данных	34.6%	20	15.5%	7	13.2%	4	21.8%	32
Не препятствие	34.2%	23	25.6%	18	27.5%	12	29.6%	57
Малое препятствие	5.5%	6	5.8%	6	6.7%	3	6.4%	19
Умеренное препятствие	11.1%	8	21.9%	13	16.7%	7	16.7%	30
Основное препятствие	8.9%	9	13.5%	14	12.1%	4	12.7%	31
Серьезное препятствие	5.7%	5	17.7%	14	23.8%	11	12.9%	31

6. Коррупция	Страны						Всего	
	СНГ		ОЭСР		Другие			
	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во
Нет данных	1.7%	2	-	-	5.8%	2	2.5%	5
Не препятствие	25.1%	20	19.8%	16	14.7%	5	20.1%	42
Малое препятствие	17.4%	10	9.7%	6	12.8%	6	13.4%	24
Умеренное препятствие	27.5%	22	24.3%	16	6.9%	3	23.6%	47
Основное препятствие	9.8%	6	22.3%	14	18.9%	9	16.6%	32
Серьезное препятствие	18.5%	11	23.9%	17	40.8%	16	23.7%	45

7. Обеспечение правопорядка и безопасность	Страны						Всего	
	СНГ		ОЭСР		Другие			
	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во
Нет данных	-	-	2.3%	1	5.8%	2	1.9%	3
Не препятствие	45.8%	30	31.1%	23	26.0%	13	34.7%	68
Малое препятствие	9.9%	8	13.4%	10	2.2%	2	9.8%	23
Умеренное препятствие	22.0%	16	27.1%	18	26.2%	9	27.7%	51
Основное препятствие	12.8%	10	14.1%	11	18.8%	8	14.4%	32
Серьезное препятствие	9.5%	7	12.0%	9	21.0%	7	11.5%	23

8. Другое	Страны						Всего	
	СНГ		ОЭСР		Другие			
	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во
Нет данных	89.2%	65	92.8%	68	92.4%	39	92.0%	188
Не препятствие	-	-	-	-	-	-	-	-
Малое препятствие	-	-	-	-	-	-	-	-
Умеренное препятствие	2.3%	1	1.3%	1	-	-	1.3%	2
Основное препятствие	2.2%	1	2.3%	1	-	-	1.7%	2
Серьезное препятствие	6.3%	4	3.7%	2	7.6%	2	5.0%	8

НЕДЕЙСТВУЮЩИЕ ПРЕДПРИЯТИЯ

1. Ограничения иностранной собственности	Страны						Всего	
	СНГ		ОЭСР		Другие			
	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во
Нет данных	5.2%	2	-	-	9.0%	2	4.1%	4
Не препятствие	71.0%	29	54.9%	20	72.8%	17	65.5%	69
Малое препятствие	9.4%	4	15.0%	5	7.8%	2	12.3%	13
Умеренное препятствие	2.8%	1	6.8%	2	5.2%	1	4.5%	4
Основное препятствие	2.8%	1	3.4%	1	5.2%	1	3.4%	3
Серьезное препятствие	8.9%	4	19.9%	6	-	-	10.2%	10

2. Препятствия в процедурах регистрации бизнеса	Страны						Всего	
	СНГ		ОЭСР		Другие			
	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во
Нет данных	5.2%	2	-	-	4.5%	1	3.1%	3
Не препятствие	55.9%	23	52.4%	19	51.1%	12	53.9%	57
Малое препятствие	11.0%	4	19.6%	6	10.4%	2	14.2%	13
Умеренное препятствие	10.0%	5	9.8%	3	11.9%	3	10.7%	12
Основное препятствие	10.3%	4	12.0%	4	11.6%	3	10.7%	11
Серьезное препятствие	7.5%	3	6.3%	2	10.4%	2	7.4%	7

3. Ограничения по переводу и конвертируемости валют	Страны						Всего	
	СНГ		ОЭСР		Другие			
	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во
Нет данных	6.5%	3	3.4%	1	9.0%	2	5.7%	6
Не препятствие	77.8%	32	65.1%	23	65.6%	16	70.1%	74
Малое препятствие	13.8%	5	22.1%	7	5.2%	1	15.1%	14
Умеренное препятствие	0.0%	0	3.0%	1	5.2%	1	2.1%	2
Основное препятствие	2.0%	1	3.4%	1	4.5%	1	3.8%	4
Серьезное препятствие	-	-	3.0%	1	10.4%	2	3.2%	3

4. Визовые ограничения для работы иностранных сотрудников	Страны						Всего	
	СНГ		ОЭСР		Другие			
	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во
Нет данных	3.8%	2	3.4%	1	9.1%	2	4.7%	5
Не препятствие	79.1%	32	51.9%	19	63.0%	15	65.7%	69
Малое препятствие	5.5%	2	25.6%	8	7.7%	2	14.3%	14
Умеренное препятствие	4.8%	2	2.9%	1	-	-	2.9%	3
Основное препятствие	2.8%	1	9.8%	3	14.9%	3	7.6%	7
Серьезное препятствие	4.0%	2	6.4%	2	5.2%	1	4.9%	5

5. Ограничения по землевладению	Страны						Всего	
	СНГ		ОЭСР		Другие			
	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во
Нет данных	10.1%	4	6.8%	2	4.5%	1	7.3%	7
Не препятствие	73.5%	30	56.7%	20	72.9%	17	67.2%	70
Малое препятствие	8.3%	3	17.0%	6	10.4%	2	13.1%	13
Умеренное препятствие	4.8%	2	6.3%	2	5.2%	1	5.1%	5
Основное препятствие	-	-	6.8%	2	4.5%	1	3.2%	3
Серьезное препятствие	3.4%	2	6.4%	2	2.4%	1	4.0%	5

6. Низкая прозрачность и предсказуемость действий государства	Страны						Всего	
	СНГ		ОЭСР		Другие			
	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во
Нет данных	2.8%	1	-	-	4.5%	1	2.1%	2
Не препятствие	67.8%	27	47.4%	17	54.5%	12	56.8%	58
Малое препятствие	6.5%	3	9.0%	3	7.7%	2	7.3%	8
Умеренное препятствие	4.0%	2	9.4%	3	16.2%	4	10.1%	11
Основное препятствие	2.8%	1	21.5%	7	-	-	8.2%	8
Серьезное препятствие	16.3%	7	12.7%	4	17.1%	4	15.5%	16

7. Риски, связанные с экспроприацией, конфискацией	Страны						Всего	
	СНГ		ОЭСР		Другие			
	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во
Нет данных	5.3%	2	-	-	6.7%	2	3.6%	4
Не препятствие	73.9%	30	52.7%	19	66.1%	15	63.5%	66
Малое препятствие	5.7%	2	18.1%	6	5.2%	1	10.4%	10
Умеренное препятствие	7.7%	3	13.1%	4	4.5%	1	8.4%	8
Основное препятствие	2.0%	1	0.0%	0	7.1%	2	3.3%	4
Серьезное препятствие	5.3%	2	16.1%	5	10.4%	2	10.8%	10

8. Коррупция	Страны						Всего	
	СНГ		ОЭСР		Другие			
	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во
Нет данных	3.8%	2	-	-	7.0%	2	3.1%	4
Не препятствие	54.4%	23	29.9%	11	31.5%	7	40.7%	43
Малое препятствие	10.4%	4	6.6%	2	16.4%	4	10.0%	10
Умеренное препятствие	8.3%	3	19.8%	6	12.6%	3	13.5%	13
Основное препятствие	10.7%	4	18.8%	6	7.8%	2	12.2%	12
Серьезное препятствие	12.4%	5	24.9%	8	24.7%	5	20.4%	20

9. Низкий уровень обеспечения правопорядка/ безопасность	Страны						Всего	
	СНГ		ОЭСР		Другие			
	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во
Нет данных	2.8%	1	-	-	4.5%	1	2.1%	2
Не препятствие	62.7%	26	39.6%	14	45.3%	11	51.2%	54
Малое препятствие	5.5%	2	12.4%	4	12.9%	3	10.1%	10
Умеренное препятствие	10.4%	4	19.1%	6	15.6%	3	13.9%	13
Основное препятствие	1.1%	1	11.3%	4	9.7%	2	7.2%	8
Серьезное препятствие	17.6%	7	17.5%	6	11.9%	3	15.5%	16

10. Нерентабельность бизнеса	Страны						Всего	
	СНГ		ОЭСР		Другие			
	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во
Нет данных	14.1%	6	6.1%	2	4.5%	1	9.6%	10
Не препятствие	41.4%	16	33.1%	11	38.8%	10	39.0%	40
Малое препятствие	2.5%	1	13.6%	4	20.8%	4	11.1%	10
Умеренное препятствие	5.2%	3	7.0%	2	9.7%	2	6.5%	7
Основное препятствие	14.5%	6	8.1%	3	-	-	8.5%	9
Серьезное препятствие	22.3%	8	32.1%	11	26.2%	6	25.3%	25

11. Личные причины	Страны						Всего	
	СНГ		ОЭСР		Другие			
	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во
Нет данных	87.9%	36	89.7%	29	80.4%	19	86.6%	88
Не препятствие	-	-	-	-	-	-	-	-
Малое препятствие	-	-	-	-	-	-	-	-
Умеренное препятствие	-	-	-	-	-	-	-	-
Основное препятствие	2.8%	1	-	-	-	-	1.1%	1
Серьезное препятствие	9.4%	4	10.3%	5	19.6%	4	12.3%	14

12. Другое	Страны						Всего	
	СНГ		ОЭСР		Другие			
	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во
Нет данных	73.6%	30	87.7%	30	83.8%	19	80.7%	83
Не препятствие	-	-	-	-	-	-	-	-
Малое препятствие	-	-	-	-	-	-	-	-
Умеренное препятствие	-	-	-	-	-	-	-	-
Основное препятствие	5.2%	2	-	-	-	-	2.1%	2
Серьезное препятствие	21.2%	9	12.3%	4	16.2%	4	17.2%	18

ноябрь, 2015 года

Настоящий отчет может быть получен в бумажной или электронной форме по следующему адресу:

Проект по улучшению инвестиционного климата в Кыргызской Республике

Кыргызская Республика, г. Бишкек, 720040

Бульвар Эркиндик, 21,

Бизнес-центр «Орион», 4-ый этаж

Тел.: +(996 312) 62 61 62

www.ifc.org/beekg

В ПАРТНЕРСТВЕ С:

Schweizerische Eidgenossenschaft
Confédération suisse
Confederazione Svizzera
Confederaziun svizra

Swiss Confederation

Federal Department of Economic Affairs FDEA
State Secretariat for Economic Affairs SECO

UKaid
from the British people

WORLD BANK GROUP

IFC International Finance Corporation